

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Февраля № 6 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О сборѣ пожертвованій въ церквахъ въ пользу Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ.

Господинъ Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ въ рескриптѣ, на имя Его Высокопреосвященства. отъ 10 января сего года пояснилъ, что указомъ Св. Синода разрѣшенъ Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главнѣйшія средства Общества, расходуется на содержаніе школъ въ Святой Землѣ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 800 православныхъ дѣтей. Кромѣ того, забота о Русскихъ поклонникахъ Живоноснаго Гроба Господня побудила возвести новые страннопріимные пріюты, а также особое значительное сооруженіе па вновь открытой части крестнаго пути, какъ единственномъ принадлежащемъ Россіи мѣстѣ внутри Святаго Града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Постройки эти

требуютъ значительныхъ средствъ. Въ виду приближенія праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, Господинъ Предсѣдатель Православнаго Палестинскаго Общества проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе по епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій этого праздника въ 1889 году, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) о сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи препровождаемыхъ въ Консисторію, вмѣстѣ съ подписями для блюдъ, воззваній, поученій и бесѣды; 2) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія), 3) За недѣлю до дня сбора паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ, и 4) Десятая часть сбора можетъ быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ если оныя того пожелаютъ. При этомъ Его Императорское Высочество Господинъ Предсѣдатель Палестинскаго Общества, въ виду замѣченнаго Имъ значительнаго уменьшенія этого сбора въ истекшемъ году, проситъ Его Высокопреосвященство обратить вниманіе на это обстоятельство и внушить подвѣдомственному духовенству, дабы оно при сборѣ разъяснило паствѣ какъ цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельности Общества. На рескриптѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 января за № 264, послѣдовала такая: «Въ Консисторію, для неотложнаго распоряженія, по указаннымъ пунктамъ».

Относительно своевременнаго донесенія Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода объ опредѣленіи на должности по Епархіальному или духовно-учебному вѣдомствамъ Академическихъ воспитанниковъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ циркулярномъ отношеніи, отъ 8 декабря 1888 г. за № 5,700, на имя Его Высокопреосвященства, пояснилъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 ноября—7 января 1886—7 гг. (№ 2,563), распубликованномъ въ № 3 «Церковнаго Вѣстника» за 1887 г., между про-

чимъ, предписано Совѣтамъ духовныхъ академій, чтобы они, по распредѣленіи окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, обращали въ епархіи по принадлежности съ отсылкою документовъ въ подлежащія Консисторіи, а епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставлено всѣхъ таковыхъ Академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіи первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса (съ 1 іюля по 1 ноября) назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣстъ по епархіальному вѣдомству, а по истеченіи озназначеннаго срока—опредѣлять ихъ непосредственно, по усмотрѣнію епархіальныхъ Преосвященныхъ лишь съ сообщеніемъ Синодальному Оберъ Прокурору о каждомъ таковомъ назначеніи, для свѣдѣнія. Посему Г. Оберъ-Прокуроръ проситъ Его Высокопреосвященство вмѣнить подвѣдомственнымъ учрежденіямъ духовно-учебнаго и епархіальнаго вѣдомства въ непремѣнную обязанность, чтобы они о всѣхъ назначеніяхъ со стороны епархіальной власти окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій на епархіальную службу, или на какую либо должность въ учебныхъ заведеніяхъ, немедленно сообщали о томъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 января за № 231, послѣдовала, между прочимъ, такая: «О требованіи Начальства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Преподаніе Архипастырскаго благословенія за пожертвованія въ пользу церквей.

Житель г. Варшавы отставной чиновникъ военнаго Министерства Коллежскій Асессоръ Константинъ Андреевичъ Лукашевичъ пожертвовалъ въ Параскевіевскую церковь села Кобыльи, Новоградъ-Волынскаго уѣзда сего 1889 г. года 2 января, 200 рублей, а раньше сего разновременно имъ пожертвованы въ сей храмъ: плащаница шитая золотомъ, цѣною въ 300 руб., напрестольный серебряный крестъ 84 пробы, стоимостью въ 70 рублей, и траурное священническое облаченіе въ 30 руб., всего же съ послѣднимъ пожертвованіемъ—на

*

сумму 600 руб. За означенныя пожертвованія Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано Коллежскому Асессору Константину Лукашевичу Архипастырское благословеніе.

Преподано за пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей Архипастырское благословеніе: крестьянамъ: с. Немиринецъ Павлу и Степану Мельничукамъ и с. Левковецъ Якиму Мазепѣ, а также—прихожанамъ: Свинновскаго, Лычевецкаго, Рабіевскаго, Немиринецкаго и Левковецкаго приходовъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія за усердіе къ храму Божію.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано Архипастырское благословеніе за усердіе къ храму Божію слѣдующимъ лицамъ: 1) священнику и прихожанамъ Покровской церкви с. Ходаковъ, а также дворянину того села Іосифу Поляновскому и мѣщанамъ Василію и Аѳанасію Ходаковскимъ, 2) прихожанамъ приписной Іоанно-Богословской церкви с. Татариновичъ и мѣстной помѣщицѣ Олимпіадѣ Раевской, 3) священнику и прихожанамъ Покровской церкви с. Каленскихъ, 4) прихожанамъ приписной Николаевской церкви с. Межиричи, 5) прихожанамъ Вознесенской церкви м. Корца и 6) прихожанамъ Троицкой церкви м. Судилкова Заславскаго уѣзда.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 1—2 февраля сего года, священникъ с. Михайловки, Овручскаго уѣзда, Хрисанѳъ Гречина, допустившій пропускъ записи въ метрической книгѣ акта о рожденіи и крещеніи Ксеніи Ковальчукъ по Овручскому Соборному приходу, когда онъ былъ тамъ священникомъ,—оштрафованъ 3 руб. въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій на построеніе церкви.

7 сего февраля за № 1,396 изъ Волынской Духовной Консисторіи выдана на имя крестьянъ села Свинной, Староконстантиновскаго уѣзда, Григорія Даніилова Семенюка и Пантелеймона Андреева Недогрызюка, книга для сбора, въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на окончаніе постройки въ с. Свинной новой церкви.

О смерти псаломщика.

Благочинный 1 округа, Ровенскаго уѣзда, священникъ Андроникъ Теодоровичъ, на основаніи Указа Волынской Духовной Консисторіи, отъ 22 февраля 1888 года за № 2,162, отношеніемъ отъ 4 февраля за № 63 сообщилъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ, что 29 декабря минувшаго 1888 г. скончался на 64 году жизни псаломщикъ села Арестова, Иванъ Совицкій. Послѣ псаломщика Совицкаго остались жена его Татіанна Ѳеодорова 62 лѣтъ и дочь Анна 27 лѣтъ; сынъ его Николай служитъ въ Архангельской губерніи по Гражданскому вѣдомству. Имущество покойнаго Совицкаго оцѣнено въ 153 руб. 85 копѣекъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ менецкаго духовнаго учи

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственными % билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ПРИХОДЪ.				
Отъ 1886 года къ 1-му января 1887 года осталось по содержанію Кременецкаго духовнаго училища:				
1. по содержанію училищной библіотеки .	26	6	—	—
2. по содержанію Канцеляріи Правленія . .	11	76	—	—
3. поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа	3695	26	—	—
4. залога, внесеннаго поставщикомъ припасовъ въ Государственномъ 5% съ выигрышами билетѣ	—	—	100	—
ИТОГО. .	3733	8	100	—

Смотритель училища Николай

Помощникъ Смотрителя Кременецкаго ду

Членъ Правленія Кременецкаго духовнаго

епархіальныхъ суммъ по содержанію Кре-
лища за 1887-й годъ.

Объясненія.

Въ такомъ же количествѣ остатокъ показанъ въ приходорасходной книгѣ и вѣдомости объ остаткахъ къ 1 января 1887 года.

Стенпковскій.

ховнаго училища Модестъ Данилевичъ.

училища Доримедонтъ Новоселецкій.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственными % билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1887 году поступило:				
I. Изъ Волынской Духовной Консисторіи:				
1) вѣнчиковаго сбора	438	86	—	—
2) дохода отъ продажи церковныхъ свѣчъ	65	84	—	—
II. Отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа:				
1) 2% сбора съ жалованья духовенства .	2550	19	—	—
2) 3½ р. сбора съ причтовъ	1230	87	—	—
3) сбора съ церковныхъ земель	537	99	—	—
4) сбора съ приходскихъ церквей . . .	158	—	—	—
5) 2 к. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу приходскихъ душъ	7757	98	—	—
6) дохода отъ продажи церковныхъ свѣчъ	161	63	—	—
7) недоимки за прежніе годы отъ Благочиннаго бывшаго Антонина Павловича .	10	—	—	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили при отношеніи Консисторіи отъ 11 сентября за № 8255.

Деньги эти поступили по Благочинію 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи Консисторіи отъ 9 октября за № 9034.

Сбора сего поступило:

за 1-ю половину 1886 года	63 р. 43 к.
за 2-ю половину 1886 года	1159 р. 52 к.
за 1-ю половину 1887 года	1208 р. 79 к.
за 2-ю половину 1887 года	118 р. 45 к.
ИТОГО . . .	2550 р. 19 к.

Примѣчаніе. Подробный отчетъ о денежныхъ поступленіяхъ отъ Благочинныхъ показанъ въ прилож. къ Отч. о прих. суммъ *«Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ»*.

Сбора сего поступило:

за 1886 годъ	206 р. — к.
за 1887 годъ	1024 р. 87 к.
ИТОГО . . .	1230 р. 87 к.

Сбора сего поступило.

за 1886 годъ	102 р. 89 к.
за 1887 годъ	435 р. 10 к.
ИТОГО . . .	537 р. 99 к.

Сбора сего поступило:

за 1886 годъ	43 р.
за 1887 годъ	115 р.
ИТОГО . . .	158 р.

Сбора сего поступило:

за 1886 годъ	694 р. 8 к.
за 1887 годъ	7063 р. 90 к.
ИТОГО . . .	7757 р. 98 к.

Деньги эти поступили отъ Благочинныхъ:

градскаго округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніяхъ отъ 10 и 22 декабря за №№ 276 и 285 . . . 105 р. 75 к.

1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 11 декабря за № 281 . . . . 55 р. 88 к.

ИТОГО . . 161 р. 65 к.

Деньги эти поступили при отношеніи Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда отъ 26 января за № 41.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственными % билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
III. Отъ воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища:				
1) за право ученія	1494	50	—	—
2) пансіонерскаго взноса	2414	—	—	—
3) полупансіонерскаго взноса	180	—	—	—
IV. Экстраординарныхъ поступленій:				
1) за порчу казенныхъ вещей	21	—	—	—
2) отъ продажи угля въ экономіи училища	7	64	—	—
3) за привитіе оспы воспитанникамъ училища	75	25	—	—
4) заимствовано изъ женскаго епархіальнаго училища	1500	—	—	—
V. Переходящихъ суммъ:				
1) на выдачу епархіальнаго оклада изъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища .	89	40	—	—
2) отъ продажи учебниковъ	171	17	—	—
3) на вознагражденіе депутатамъ епархіальнаго Съѣзда	165	74	—	—
4) на устройство училищнаго общежитія.	51	—	—	—
Итого въ 1887 году поступило . .	19081	6	—	—
А съ остававшимися отъ 1886 года къ 1 января 1888 г. состояло на приходѣ . .	22814	14	100	—

Смотритель Кременецкаго Духовнаго училища
Помощникъ Смотрителя Кременецкаго духовнаго
Членъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища

ОБЪЯСНЕНІЯ

Подлинный списокъ воспитанниковъ, внесшихъ причитающіеся отъ нихъ сборы, обозначенъ въ приходорасходной книгѣ училища съ показаніемъ количества денегъ, внесенныхъ каждымъ.

Деньги эти внесены воспитанниками Кременецкаго духовнаго училища.

Деньги эти внесены воспитанниками училища и ихъ родителями на покрытіе израсходованныхъ училищнымъ Правленіемъ денегъ по содержанію больницы на привитіе оспы.

Деньги эти взяты заимообразно изъ женскаго епархіальнаго училища, согласно постановленію Съѣзда, бывшаго въ декабрѣ 1886 года, съ обязательствомъ возврата оныхъ изъ денежныхъ на содержаніе училища поступленій.

Деньги эти поступили на содержаніе воспитанника Якова Дашкевича изъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища при отношеніяхъ отъ 22 марта за № 88 и отъ 27 ноября за № 528.

Деньги эти назначены на выписку Учебниковъ, назначенныхъ для продажи воспитанникамъ училища.

Деньги эти поступили отъ Благочинныхъ округа согласно опредѣленію училищнаго Съѣзда Духовенства, на вознагражденіе депутатамъ епархіальнаго Съѣзда въ качествѣ суточныхъ и прогонныхъ денегъ.

Деньги эти поступили отъ Благочиннаго 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда на пополненіе дефицита по устройству училищнаго Общежитія и слѣдуютъ къ перечисленію къ суммамъ по устройству общежитія.

Николай Стенпковскій.
училища Модестъ Данилевичъ.
учитель Доримедонтъ Новоселецкій.

Приложеніе къ отчету о при

Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ на содержаніе Кременецкаго
округа за

Названіе Благочиній.		2% сбора съ жалованья духовенства.								3½ р. сбора съ причтовъ.			
		За 1 половину 1886 года.		За 2 половину 1886 года.		За 1 половину 1887 года.		За 2 половину 1887 года.		За 1886 г.		За 1887 г.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Кременецкаго уѣзда.	Градскаго округа	—	—	71	44	72	30	—	—	—	—	59	50
	1 округа	—	—	71	16	71	30	—	—	—	—	70	—
	2 округа	—	—	90	25	92	30	—	—	45	50	45	50
	3 округа	—	—	119	76	121	47	—	—	—	—	117	87
	4 округа	—	—	50	42	50	44	—	—	—	—	52	50
Заславскаго уѣзда.	1 округа	3	—	144	68	142	96	—	—	3	—	129	50
	2 округа	—	—	93	38	93	2	—	—	—	—	91	—
	3 округа	—	—	84	46	84	79	—	—	—	—	84	—
	4 округа	—	—	71	32	71	32	—	—	—	—	70	—
Староконстантиновскаго уѣзда.	Градскаго округа	—	—	—	—	46	10	46	86	—	—	35	—
	1 округа	—	—	72	24	72	50	—	—	—	—	70	—
	2 округа	—	—	70	—	70	—	—	—	70	—	70	—
	3 округа	—	—	86	—	87	75	—	—	87	50	—	—
	4 округа	60	43	60	43	60	47	—	—	—	—	59	50
Дубенскаго уѣзда.	4 округа	—	—	73	98	72	7	71	59	—	—	70	50
ИТОГО...		63	43	1159	52	1208	79	118	45	206	—	1024	87

(*Окончаніе*

Смотритель Кременецкаго духовнаго

Помощникъ Смотрителя Кременецкаго

Членъ Правленія Кременецкаго духовнаго

ходѣ суммъ за 1887 годъ.

духовнаго Училища отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго 1887 годъ.

Сбора съ церковныхъ земель.				Сбора съ церквей.				2 к. сбора съ церк. доходовъ по числу приходскихъ душъ.				Свѣчнаго дохода.		На вознагражденіе депутатовъ епархіальнаго Съѣзда.		3 р. сбора на устройство общежитія.		Примѣчаніе.
За 1886 г.		За 1887 г.		За 1886 г.		За 1887 г.		За 1886 г.		За 1887 г.								
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
—	—	26	77	—	—	8	—	30	—	430	—	—	—	—	—	—	—	3-хъ рублевый сборъ на устройство общежитія по Благочиніямъ Кременецкаго училищ. округа значится въ отчетѣ по устройству общежитія.
—	—	28	8	—	—	—	—	—	—	537	64	—	—	19	60	—	—	
37	29	—	—	18	—	—	—	42	—	579	94	—	—	12	74	—	—	
—	—	62	27	—	—	8	—	—	—	791	8	—	—	16	84	—	—	
—	—	23	99	—	—	31	—	—	—	348	78	—	—	9	35	—	—	
1	47	53	64	—	—	18	—	—	—	966	2	—	—	36	16	—	—	
—	—	40	32	—	—	10	—	—	—	570	30	—	—	—	—	—	—	
—	—	33	55	—	—	—	—	—	—	478	66	—	—	—	—	—	—	
—	—	26	46	—	—	15	—	—	—	597	40	—	—	9	80	—	—	
—	—	16	41	—	—	—	—	—	—	274	26	105	75	4	90	—	—	
—	—	35	75	—	—	—	—	—	—	514	82	55	88	19	60	—	—	
26	97	26	97	25	—	25	—	—	—	421	52	—	—	9	80	—	—	
37	16	—	—	—	—	—	—	622	8	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	24	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	66	51	—	
—	—	36	26	—	—	—	—	—	—	553	48	—	—	10	29	—	—	
102	89	435	10	43	—	115	—	694	8	7033	90	161	63	165	74	51	—	

слѣдуетъ).

училища Н. Стенпковскій.

духовнаго училища Модестъ Данилевичъ.

училища Доримедонтъ Новоселецкій.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ
О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУД
ВЪ ПАМЯТЬ
Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II *).

По 1 Мая 1888 года.

Первый отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ памят Царя Освободителя Александра II, со времени учрежденія Общества въ 1881 году по 1-е Марта 1885 года, былъ доставленъ гг. Учредителямъ Общества и лицамъ, приглашенны на правахъ Учредителей для образованія Главнаго Управлен и затѣмъ, по отпечатаніи сего отчета, согласно постановлен Комитета Учредителей Общества (временно замѣняюща Главное его Управленіе), состоявшемуся 23-го Марта 18 года,—разосланъ Преосвященнымъ Епископамъ, Губерна рамъ и другимъ начальствующимъ въ губерніяхъ лицамъ, ч намъ Общества, его мѣстнымъ Управленіямъ, редакціямъ вых дящихъ въ Имперіи повременныхъ изданій и другимъ учр жденіямъ и лицамъ, съ коими Комитетъ Учредителей входи въ сношенія.

Еще ранѣе, именно въ 1884, 1885 и 1886 гг., тѣмъ-ж учрежденіямъ и лицамъ было разослано нѣсколько приложен къ означенному отчету, служившихъ матеріаломъ при его со ставленіи, а также два денежныхъ отчета по С.-Петербургск кассѣ Комитета Учредителей: *первый*—за время съ Сентяб 1881 года по 1-е Мая 1884 года и *второй*—съ 1-го Ма 1884 года по 1-е Мая 1886 года.

Въ числѣ означенныхъ приложеній къ отчету особое зна ченіе имѣетъ изданный въ 1884 году, согласно обѣщанію Коми тета Учредителей, изложенному въ первоначальномъ его цир

*) Печатающіеся въ Вол. Епарх. Вѣдомостяхъ съ настоящаго № документы заключающіе въ себѣ свѣдѣнія объ Обществѣ улучшенія народнаго труда присланы въ Редакцію для напечатанія Волынскою Духовною Консисторіею при отношеніи отъ 26 Января 1889 года за № 961. *Ред.*

кулярѣ 1881 года, *Сборникъ извлеченій изъ поступившихъ отъ учрежденій и дѣятелей разныхъ губерній отзывовъ* о цѣляхъ Общества, о занятіяхъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія и мѣрахъ, могущихъ служить для развитія и усовершенствованія народнаго труда въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Изданіе этого «Сборника» оказало Обществу весьма существенную услугу, такъ какъ заключающіяся въ немъ свѣдѣнія и заявленія, поступившія отъ учрежденій и лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными нуждами, дали Обществу указанія, на основаніи которыхъ дѣятельность его можетъ получить вполнѣ практическое направленіе и предостеречь отъ принятія мѣръ, правильныхъ въ теоріи, но, по мѣстнымъ условіямъ, невыполнимыхъ.

Кромѣ того, названный «Сборникъ» имѣетъ еще и общее значеніе, представляя самыя правдивыя данныя объ экономическомъ положеніи нашего отечества.

Изъ многихъ поступившихъ въ Комитетъ Учредителей отзывовъ и требованій о высылкѣ означеннаго Сборника видно, что сей послѣдній оцѣненъ по достоинству и не мало способствовалъ увеличенію довѣрія къ Обществу, доказавъ авторамъ предлагаемыхъ Обществу мѣропріятій, что на ихъ предположенія обращено надлежащее вниманіе.

Широкое распространеніе упомянутаго отчета объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества, вмѣстѣ съ слѣдующими къ нему приложеніями, принесло громадную пользу Обществу, возбудивъ новый интересъ къ нему, выразившійся вступленіемъ въ члены Общества значительнаго числа новыхъ лицъ и учрежденій, болѣе обильнымъ чѣмъ прежде поступленіемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій и образованіемъ въ цѣломъ рядѣ губерній Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, которымъ, равно какъ и отдѣльнымъ мѣстнымъ членамъ, принадлежитъ всецѣло, согласно организаціи Общества, починъ и осуществленіе на мѣстахъ, при содѣйствіи лишь Главнаго Управленія, благихъ для населенія задачъ Общества.

На ряду съ этимъ Комитетъ Учредителей продолжалъ получать многочисленныя заявленія, заключающія выраженіе сочувствія къ Обществу, подробныя свѣдѣнія о положеніи народнаго труда и промысловъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи и указаніе мѣръ, могущихъ способствовать ихъ улучшенію.

Не смотря, однако, на столь очевидныя выгоды, практическій 6-ти-лѣтній опытъ Общества показалъ, что составленіе столь подробныхъ и обширныхъ отчетовъ, какъ вышеупомянутый, можетъ достигать цѣли лишь при изготовленіи не за одинъ годъ, а за нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени возможно выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ благотворною дѣятельностью всѣхъ органовъ Общества.

Причины тому слѣдующія:

При разбросанности многочисленныхъ, въ настоящее время, мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи, сношенія съ ними и полученіе срочныхъ свѣдѣній о результатахъ ихъ дѣятельности, при большихъ значительныхъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совершаться съ желаемою быстротой. Кромѣ того, само свойство задачъ Общества (устраивать въ разныхъ губерніяхъ и содѣйствовать учрежденію разнообразныхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, а также приводить въ дѣйствіе другія мѣры для пользы мѣстнаго трудящагося населенія), не мало способствуетъ означенной медленности, такъ какъ для приступа со стороны самаго Общества Улучшенія Народнаго Труда къ фактическому осуществленію входящихъ въ кругъ его дѣятельности мѣропріятій—требуется, первоначально, вступленіе въ каждой данной мѣстности въ члены Общества достаточнаго, по правиламъ Общества, числа учрежденій и лицъ,—образованіе ими, съ согласія мѣстнаго Губернатора и разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей) Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета,—выработка имъ, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій, того или другого предположенія, отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ,—полученіе надлежащихъ разрѣшеній, и—изысканіе способовъ и средствъ (собираемыхъ обыкновенно лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе.

Въ виду вышеизложеннаго, а также принимая во вниманіе, что изготовленіе подробныхъ отчетовъ требуетъ продолжительнаго труда и отвлеченія крайне ограниченнаго состава Канцеляріи Комитета отъ исполненія необходимѣйшихъ срочныхъ, текущихъ дѣлъ Общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ—вызываетъ крупныя издержки, обременяющія незначительныя пока средства главной кассы Общества (на типографіи, бумагу, почтовые расходы и проч.),—въ концѣ минувшаго года были составлены и разо-

сланы лишь краткія свѣдѣнія объ общей дѣятельности Общества, вмѣстѣ съ *третьимъ* денежнымъ отчетомъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учредителей Общества, за 1886—1887 отчетный годъ.

По тѣмъ же основаніямъ и въ нынѣшнемъ году отпечатаны лишь слѣдующія, при семъ прилагаемыя данныя о дѣятельности Общества:

1) *Четвертый* денежный отчетъ по С.-Петербургской (главной кассѣ Комитета Учредителей, за 1887—1888 отчетный годъ, т. е. за время съ 1-го Мая 1887 г. по 1-е Мая 1888 г., вмѣстѣ съ тремя списками учрежденій и лицъ, приславшихъ, въ теченіе сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества, свои членскіе взносы и пожертвованія, и

2) *Списокъ 25-ти Мѣстныхъ Комитетовъ Общества*, открывшихъ свои дѣйствія до половины 1888 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ.

Упомянутыя выше общія свѣдѣнія,—касающіяся личнаго состава Общества и его мѣстныхъ Управленій, матеріальныхъ средствъ Общества и дѣятельности мѣстныхъ Управленій, членовъ Общества и центральнаго его Управленія,—дополненныя нынѣ новѣйшими данными по 1-е Мая сего года, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I.

Составъ Членовъ Общества.

	Почетныхъ членовъ.	Дѣйствительн. членовъ.	Членовъ-соревнователей.	ВСЕГО.	Прибавилось въ течен. года.
Въ 1882 г. было всего членовъ	11	46	180	237	—
» 1883 » » » »	23	96	480	599	362
» 1884 » » » »	21	113	827	961	362
» 1885 » » » »	21	123	1,009	1,153	192
» 1886 » » » »	31	126	1,138	1,295	142
» 1887 » » » »	31	129	1,303	1,463	168
Къ 1 Мая 1888 г. » »	31	131	1,513	1,675	212

Такое постоянное и довольно быстрое увеличеніе числа членовъ пріобрѣтаетъ особое значеніе, если принять во вни-

маніе, что Комитетъ Учредителей еще не прибѣгалъ до сихъ поръ ни къ воззваніямъ, ни къ какимъ либо другимъ публичнымъ заявленіямъ о существованіи Общества, а ограничивался лишь непосредственными, оффиціальными сношеніями съ учрежденіями и должностными лицами, призванными заботиться о народномъ благосостояніи въ той или другой мѣстности Имперіи.

Въ числѣ членовъ Общества имѣется:

Земствъ	112
Городскихъ Думъ	137
Духовенство Благочинническихъ округовъ и приходскихъ попечительствъ	123
Мѣщанскихъ обществъ	15
Ученыхъ, промышленныхъ и другихъ обществъ, кредитныхъ и т. п. учрежденій	21
Волостныхъ сходовъ и сельскихъ обществъ	137
Отдѣльныхъ лицъ	1,130
Всего	1,675

Отдѣльныя лица, согласно краткимъ и не всегда точнымъ указаніямъ, сообщаемымъ Комитету Учредителей, распредѣляются по сословіямъ, роду своей дѣятельности и общественному положенію слѣдующимъ образомъ:

Епископы, священнослужители и иновѣрческія духовныя лица	95
Дворяне (независимо отъ входящихъ въ составъ показанныхъ ниже, состоящихъ на службѣ и домо- и землевладѣльцевъ.)	103
Почетные граждане и купцы (независимо отъ входящихъ въ составъ показанныхъ ниже, состоящихъ на службѣ и домо- и землевладѣльцевъ.)	172
Состоящіе на государственной и общественной службѣ	472
Домо- и землевладѣльцы	122
Крестьяне (70) и мѣщане (41)	111
Разныя лица, сословіе которыхъ неизвѣстно	55
Итого	1,130

II.

Мѣстныя Управленія Общества.

Обществомъ были открыты до настоящаго времени въ 17 губерніяхъ слѣдующія мѣстныя Управленія: одно Окружное Управленіе (въ 1883 г.) и 25 Мѣстныхъ Комитетовъ, въ составъ которыхъ входитъ болѣе 1/3, т. е. болѣе 600, изъ об-

щаго числа членовъ Общества. Кромѣ того, 15 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ (въ 15 губерніяхъ), при участіи болѣе 300 членовъ, получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности, и, наконецъ, болѣе чѣмъ въ 100 мѣстностяхъ (42 губерній и областей Имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ. (Печатный списокъ 25 Мѣстныхъ Комитетовъ, открытыхъ до половины 1888 г., съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ, при семъ прилагается).

Открытые до сихъ поръ 25 Мѣстныхъ Комитетовъ находятся въ слѣдующихъ губерніяхъ: Бессарабской—1; Витебской—1; Вологодской—1; Волынской—1; Вятской—6; Екатеринославской—1; Калужской—1; Кіевской—1; Нижегородской—1; Новгородской—1; Олонецкой—1; Полтавской—1; Приморской области (Восточной Сибири)—1; Смоленской—2; Тамбовской—1; Тверской—2 и Ярославской—2.

Изъ сихъ Комитетовъ 3 открыты въ настоящемъ 1888 г., именно: *Аккерманскій* (въ составѣ болѣе 50 членовъ),—Бессарабской губ.; *Каргопольскій*,—Олонецкой губ. и *Тарусскій*,—Калужской губ. Кромѣ того, по имѣющимся свѣдѣніямъ, предстоитъ въ самомъ непродолжительномъ времени открытіе Комитетовъ: *Бѣжецкаго*, Тверской губ. и нѣсколькихъ другихъ.

По раіону своей дѣятельности открытые Комитеты распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 14 уѣздныхъ, т. е. распространяющихъ свои дѣйствія на весь уѣздъ, въ которомъ они находятся; 8 городскихъ и 3 сельскихъ (послѣдніе находятся: 2—въ Вятской губ. и 1—въ Тамбовской).

III.

Денежныя и имущественныя средства Общества.

Согласно сообщеннымъ Комитету Учредителей до 1-го Мая 1887 года свѣдѣніямъ, Обществу назначены въ разныхъ губерніяхъ слѣдующія денежныя и имущественныя средства:

1) Въ полную его собственность членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общею за истекшее время суммою свыше 180,000 р. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18,000 руб. (обѣ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Зна-

*

чительная часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70,000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя, на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400,000 р. и ежегодныхъ болѣе 70,000 руб. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступятъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учрежденій и лицъ, ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центральнаго Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

IV

Результаты дѣятельности Общества.

1) Общіе результаты.

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество, въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось, какъ извѣстно изъ предъидущаго отчета, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 780 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4,000 мѣстъ и лицъ), а также ко всѣмъ

выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учрежденій на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній, возбудить, какъ о томъ свидѣтельствуютъ многочисленныя заявленія, поступившія въ Комитетъ Учредителей, всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессіональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для практическаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыхъ, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостію спеціально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года *) число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возрасло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6,200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ нынѣ не менѣе 1,500 (точныя свѣдѣнія собираются въ настоящее время Комитетомъ Учредителей по всѣмъ губерніямъ Имперіи).

2) Дѣятельность мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества.

Бóльшею частію открытыхъ до сихъ поръ Мѣстныхъ Комитетовъ, а также многими отдѣльными членами Общества уже осуществлены и приступлено къ осуществленію цѣлаго ряда (болѣе 100) различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызыва-

---

*) Т. е. года открытія дѣйствій Общества Улучшенія Народнаго Труда.

емыхъ мѣстными потребностями. Сюда относятся: земледѣльческія и ремесленныя училища и школы, учебныя мастерскія, образцовыя земледѣльческія крестьянскія фермы и т. п. заведенія, открытыя и устраиваемыя, одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставки кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныя библіотеки и т. п. полезныя для трудящагося населенія заведенія.

Изъ числа 25 открытыхъ Мѣстныхъ Комитетовъ 15 избрали себѣ цѣлью способствовать усовершенствованію и развитію земледѣлія, сельскаго хозяйства и кустарной промышленности и 7—распространеніе ремесленнаго образованія среди городскаго населенія.

Означенныя предпринятыя Мѣстными Комитетами мѣры заключаются:

а) **по сельскому хозяйству:** въ устройствѣ: земледѣльческихъ школъ (4 Комитета: *Орловскій*, *Пугинскій сельскій* и *Яранскій*, Вятской губ. и *Каргопольскій*, Олонецкой губ.), образцовыхъ крестьянскихъ фермъ (2 Комитета: *Рославльскій* и *Краснинскій*, Смоленской губ.), обученія садоводству и огородничеству (1 Комитетъ: *Орловскій*, Вятской губ.), школы винодѣловъ (1 Комитетъ: *Аккерманскій*, Бессарабской губ.), складовъ для снабженія крестьянъ лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями (*Троицко-Росляйскій сельскій*, Тамбовской губ.; *Тарусскій*, Калужской губ., и нѣкоторые другіе) и хозяйственныхъ библіотекъ, а также народныхъ чтеній и бесѣдъ (*Пугинскій сельскій*, Вятской губ., и *Троицко-Росляйскій*).

б) **по кустарной промышленности:** въ устройствѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій (2 Комитета: *Полоцкій*, Витебской губ. и *Тарусскій*, Калужской губ.), и ремесленныхъ школъ, классовъ и учебныхъ мастерскихъ для крестьянъ (6 Комитетовъ: *Тотемскій*, Вологодской губ. *); *Заславскій*, Волынской губ.; *Зюздино-Афанасьевскій сельскій*, Вятской губ.; *Александровскій*, Екатеринославской губ.; *Каргопольскій*, Олонецкой губ., и *Краснинскій*, Смоленской губ.), и

---

*) Особаго вниманія заслуживаетъ прилагаемый при семъ «Очеркъ образованія и дѣятельности Тотемскаго (Вологодской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества», составленный его предсѣдателемъ, В. Т. Поповымъ, изъ котораго видно, что даже съ ничтожными матеріальными средствами и лишь при доброй волѣ, энергіи и заботливости нѣсколькихъ мѣстныхъ дѣятелей можно достигнуть весьма полезныхъ и осязательныхъ результатовъ.

в) **по развитію ремесленнаго образованія среди городскаго населенія:** въ устройствѣ въ городахъ ремесленныхъ училищъ и школъ (5 Комитетовъ: *Черкасскій*, Кіевской губ.; *Устюженскій*, Новгородской губ.; *Вышневолоцкій* и *Корчевской*, Тверской губ., и *Даниловскій*, Ярославской губ. *), дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій и классовъ при мѣстныхъ городскихъ училищахъ (Комитеты: *Заславскій*, Волынской губ.; *Николаевскій*, Приморской области, и нѣкоторые другіе) и публичныхъ чтеній для рабочихъ (1 Комитетъ: *Нижегородскій*).

Кромѣ того, 4 Комитета производятъ мѣстныя изслѣдованія и привлекаютъ членовъ и пожертвованія, не остановившись пока на опредѣленномъ родѣ дѣятельности (*Глазовскій* и *Сарапульскій*, Вятской губ.; *Кобелякскій*, Полтавской губ., и *Ярославскій*).

Такія изслѣдованія и собираніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія, съ цѣлью выясненія положенія, въ какомъ находятся эти занятія и промыслы, производятся, согласно предложенію Комитета Учредителей, всѣми открываемыми Мѣстными Комитетами, на основаніи программы, выработанной бывшею при Министерствѣ Финансовъ коммисіей по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи.

3) Дѣятельность центральнаго Управленія, нынѣ Комитета Учредителей, временно замѣняющаго Главное Управленіе Общества.

Дѣятельность Комитета Учредителей (временно замѣняющаго Главное Управленіе Общества), Члена его, Управляющаго дѣлами Общества и Канцеляріи Комитета состояла, какъ и прежде, въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учрежденій и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ

---

*) Наиболѣе слабую до сихъ поръ дѣятельность проявили перечисленные здѣсь пять городскихъ Комитетовъ.

высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ *центральнымъ* ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ *«Гнѣдинскаго»*; въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учрежденіямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Упомянутое, состоящее, въ вѣдѣніи Комитета Учредителей центральное для южнаго края ремесленное училище, имени Гнѣдина, въ составѣ пока трехъ классовъ и четвертаго практическаго, имѣетъ въ настоящее время цѣлью подготовлять *низшихъ механиковъ*, умѣющихъ строить и починять сельскохозяйственныя орудія и машины, а также *преподавателей ремеслъ* для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при народныхъ училищахъ. Въ немъ около 90 учениковъ, въ возрастѣ отъ 14-ти до 20 лѣтъ, принимаемыхъ лишь послѣ окончанія курса въ народныхъ школахъ. Первый выпускъ изъ училища, въ числѣ 13-ти человѣкъ, произведенъ въ Сентябрѣ 1887 года. Почти всѣ эти ученики уже пристроены на мѣста, соотвѣтствующія ихъ спеціальности, съ содержаніемъ, или заработною платой, отъ 300 до 400 рублей въ годъ, и двое изъ нихъ открыли даже, при содѣйствіи Общества, свои собственныя сельскія мастерскія, для производства сельско-хозяйственныхъ орудій и предметовъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту.

Гнѣдинское училище содержится въ настоящее время на слѣдующія средства: 1) отпускаемыя Комитетомъ Учредителей изъ центральной кассы Общества (1,400 р. въ годъ); 2) выручаемыя отъ исполняемыхъ училищемъ заказовъ и продажи изготовляемыхъ его учениками земледѣльческихъ орудій и машинъ (до 5,000 руб.); 3) собираемыя, въ видѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій, Александровскимъ Мѣстнымъ Комитетомъ Общества (около 1,000 руб. въ годъ) и 4) ежегодно ассигнуемыя, для означенной цѣли, въ распоряженіе Главнаго Управленія Общества, Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ (3,000 рублей) и Александровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ (5,000 руб.).

Кромѣ двухъ послѣднихъ суммъ (3,000 и 5,000 руб.), отпускаемыхъ земствами Обществу съ специальною цѣлью и передаваемыхъ непосредственно въ Гнѣдинское училище, въ центральную кассу Общества, въ течение 6 лѣтъ, поступили и продолжаютъ поступать слѣдующія, постепенно увеличивающіяся средства:

		Въ среднемъ за 1 годъ.
а) въ первый отчетный періодъ (2 года и 8 мѣсяцевъ), съ 1 Сентября 1881 г. по 1 Мая 1884 г.	—31,755 р. 18 к.	. 11,808 р. 14 к.
б) во второй отчетный періодъ (2 года), съ 1 Мая 1884 по 1 Мая 1886 г.	—28,786 р. 93 к. *)	14,393 р. 46½ к.
в) въ третій отчетный періодъ (1 годъ), съ 1 Мая 1886 г. по 1 Мая 1887 г.	—19,309 р. 10 к. *)	19,309 р. 10 к. **)
и г) въ четвертый отчетный періодъ, съ 1 Мая 1887 г. по 1 Мая 1888 г.		. 17,820 р. 54½ к.

На эти суммы, по мѣрѣ поступленія ихъ въ кассу, за производствомъ изъ нихъ необходимѣйшихъ расходовъ по дѣламъ Общества, пріобрѣтаются процентныя бумаги, биржевая цѣна которыхъ подвергается наименьшимъ колебаніямъ, какъ то государственныя, ипотечныя и т. п., и помѣщаются на хранение, отъ имени Общества, въ Государственный Банкъ. Такихъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу, къ 1 мая 1888 г. было въ Банкѣ на нарицательную сумму 51,400 руб. Ежегодный, приносимый сими бумагами доходъ по купонамъ составлялъ къ 1 мая 2,862 руб., уже превышающій на нѣсколько сотъ рублей расходъ по содержанію личнаго состава Канцеляріи Комитета Учредителей.

Всего же въ полное распоряженіе Комитета, согласно проекту Устава Общества, на покрытіе текущихъ нуждъ, т. е. въ расходный капиталъ, поступаетъ за послѣднее время, въ среднемъ выводѣ, около 7,000 руб. въ годъ, каковыми средствами

---

*) За исключеніемъ Остатка отъ предъидущаго отчетнаго года.

**) Значительное поступленіе въ 1886—1887 отчетномъ году объясняется тѣмъ, что многія учрежденія и лица, числившіяся уже ранѣе членами Общества, уплатили въ этомъ году свои взносы за нѣсколько предъидущихъ лѣтъ.

нынѣ и соразмѣряется удовлетвореніе всѣхъ расходовъ, производимыхъ Комитетомъ Учредителей, т. е. Главнымъ Управленіемъ. Средства эти дали возможность Комитету Учредителей отпустить въ теченіе послѣдняго отчетнаго года, т. е. съ 1 мая 1887 г. по 1 мая 1888 г., какъ видно изъ прилагаемаго денежнаго отчета, нѣкоторое пособіе мѣстнымъ учрежденіямъ Общества, а именно: Гнѣдинскому Ремесленному Училищу 1,300 руб.; Рославльскому Мѣстному Комитету (Смоленской губ.)—100 руб. и Тотемскому Мѣстному Комитету (Вологодской губ.)—полугодовое пособіе въ 60 руб.

Не подлежитъ сомнѣнію, что поступающія средства могли бы быть гораздо значительнѣе, если бы Общество не воздерживалось, въ ожиданіи утвержденія своего устава, отъ принятія самыхъ дѣйствительныхъ для образованія его капиталовъ и предусмотрѣнныхъ въ Высочайше одобренной въ 1881 году запискѣ Учредителей Общества мѣръ, именно приглашенія, посредствомъ объявленій и воззваній, всего русскаго общества къ посильнымъ пожертвованіямъ на святое и патріотическое дѣло улучшенія народнаго труда, предпринятое въ память Царя-Освободителя, благодѣяніями Котораго воспользовались столько милліоновъ населенія Имперіи, а также производства, другихъ, дозволенныхъ различнымъ обществамъ, кружечныхъ и вообще публичныхъ сборовъ, устройства публичныхъ увеселеній, выставокъ и т. п. Многія имѣющіяся въ Комитетѣ Учредителей данныя убѣждаютъ въ блестящемъ успѣхѣ, котораго можно достигнуть посредствомъ этихъ мѣръ. Между тѣмъ отсутствіемъ такихъ публичныхъ обращеній именно и объясняется совершенное незнаніе до сихъ поръ большинствомъ населенія Имперіи даже о существованіи Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Кромѣ того и изъ назначенныхъ Обществу взносовъ и пожертвованій не всѣ еще поступили въ его кассу. Уплата нѣкоторыхъ изъ нихъ и притомъ наиболѣе крупныхъ суммъ обусловлена вступившими членами и жертвователями открытіемъ дѣйствій Главнаго Управленія Общества, или утвержденіемъ устава Общества.

Въ заключеніе необходимо упомянуть, что изъ перечисленныхъ выше отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболѣе трудною представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учрежде-

ній и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессіональныхъ школъ, соотвѣтствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ* этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессіональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессіональнаго, особенно низшаго образованія, ограничивавшагося, пока, опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ 1886 года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся техническаго, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія спеціалистовъ по части профессіональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями,—не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Представителемъ Общества былъ сдѣланъ Бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаціи и достигнутыхъ имъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія, привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія, и выраженіе

уваженія къ высокимъ особамъ, пожелавшимъ стать во главѣ этого Общества (Означенный докладъ напечатанъ въ трудахъ Бордосскаго конгресса).

Выраженное на Бордосскомъ конгрессѣ пожеланіе о созваніи слѣдующаго подобнаго конгресса въ С.-Петербургѣ,—подкрѣпленное Французскимъ Правительствомъ, было принято нашимъ Правительствомъ и по Высочайшему повелѣнію рѣшено созвать у насъ международный съѣздъ по вопросамъ профессіональнаго образованія, но не въ 1888 году, какъ предполагалъ конгрессъ въ Бордо, а въ 1890 году.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были изложены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ маѣ 1887 г. въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ обществѣ. Въ сообщеніи этомъ приведены также соображенія и данныя, доказывающія необходимость для Россіи въ широкомъ распространеніи техническаго и профессіональнаго образованія и предложеніе Техническому обществу взять на себя устройство: 1) русскаго съѣзда представителей нашихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній и 2) выставки работъ учениковъ сихъ заведеній, ихъ уставовъ, программъ, правилъ, отчетовъ и т. п., съ цѣлью ближайшей разработки относящихся къ правильной постановкѣ у насъ сего дѣла вопросовъ, а равно и для подготовки къ международному конгрессу*) (Печатная брошюра, заключающая означенное сообщеніе, была разослана въ прошломъ 1887 году).

Не подлежитъ сомнѣнію, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное, сообща съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболѣе практическихъ и правильныхъ началъ и пріемовъ устройства различныхъ профессіональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла),—окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи. Въ

*) Предположенія о русскомъ съѣздѣ и выставкѣ, принятыя сочувственно Техническимъ обществомъ, удостоились, по его ходатайству, утвержденія Правительства и нынѣ уже приступлено къ приведенію ихъ въ исполненіе.

виду сего почти всѣ Министерства, многія наши ученыя общества, общественныя учрежденія и печать уже высказали свое полное сочувствіе международному конгрессу въ С.-Петербургѣ, признавъ созывъ его неотложнымъ.

Со своей стороны Комитетъ Учредителей, получивъ, въ прошломъ году, оффиціальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи Общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, выразилъ Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ въ сношеніе съ своими многочисленными членами и Мѣстными Комитетами, административными Начальствами, Земствами и Городскими Управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессіональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

Съ этою цѣлью названныя лица и учрежденія приглашены были еще въ концѣ 1887 года сообщить Комитету Учредителей: 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессіональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы (самостоятельные, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учрежденій, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, *недостатковъ* имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія или цѣли ихъ назначенія—подготовлять лицъ для практической дѣятельности.

Затѣмъ Комитетъ Учредителей обратился и къ Преосвященнымъ Православнымъ и Римско-Католическимъ Епископамъ, а также къ Духовнымъ управленіямъ иновѣрческихъ исповѣданій, съ просьбой не отказать въ доставленіи свѣдѣній объ имѣющихся въ каждой Епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессіональнаго характера (въ томъ числѣ

духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ выше общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ Комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, ввѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій.

Полученные и поступающіе до сихъ поръ отвѣтные отзывы представляютъ богатѣйшій матеріалъ, изученіемъ и систематизаціей котораго занята нынѣ Канцелярія Комитета Учредителей.

При исполненіи этой работы имѣется въ виду составить по возможности полный сводъ данныхъ о числѣ, составѣ и дѣятельности названныхъ самостоятельныхъ и дополнительныхъ профессіональныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время ни одно изъ Правительственныхъ, ни общественныхъ учрежденій не располагаетъ не только такимъ сводомъ, но даже полными свѣдѣніями о числѣ и наименованіяхъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ заведеній техническаго и профессіональнаго характера, а потому составляемый сборникъ будетъ служить весьма цѣннымъ матеріаломъ для предположеннаго международнаго конгресса, для имѣющаго быть созваннымъ Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ Русскаго Съѣзда представителей нашихъ техническихъ, ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ и всякаго рода спеціальныхъ заведеній и вообще для разработки различныхъ вопросовъ о правильныхъ основаніяхъ къ развитію у насъ преимущественно низшаго профессіональнаго и техническаго образованія.

Получивъ затѣмъ свѣдѣніе, что означенный Русскій Съѣздъ рѣшено созвать въ будущемъ 1889 году, а международный конгрессъ—въ 1890 г., Комитетъ Учредителей призналъ возможнымъ не ограничиваться собираніемъ только приведенныхъ выше несложныхъ и немногочисленныхъ данныхъ о нашихъ техническихъ и профессіональныхъ училищахъ и рѣшилъ расширить первоначально предложенную имъ програму вопросовъ.

Въ этихъ видахъ, а также для устраненія неполноты и разнообразія при собираніи и сообщеніи указанныхъ свѣдѣній, намѣчены были дополнительные вопросы, разосланные еще въ началѣ прошлаго 1888 г. всѣмъ начальствующимъ въ губерні-

яхъ и областяхъ лицамъ, съ просьбой не отказать въ непосредственномъ сообщеніи и въ содѣйствіи къ полученію возможно подробныхъ по нимъ отвѣтовъ.

Вопросы эти слѣдующіе:

1) Какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія), коммерческія и иного рода спеціальныя и профессіональныя мужскія и женскія учебныя заведенія высшія, среднія и низшія имѣются въ городахъ, уѣздахъ и селеніяхъ губерніи или области; въ какой именно мѣстности находится каждое изъ названныхъ учебныхъ заведеній (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ) и какое оно имѣетъ названіе и назначеніе?

2) Существуютъ-ли въ губерніи, независимо отъ этихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, особые для малолѣтнихъ или взрослыхъ, самостоятельные спеціальные курсы (дневные, вечерніе, воскресные) и классы: мореходные, ремесленные, педагогическіе, коммерческіе, сельско-хозяйственные (въ томъ числѣ земледѣльческіе, молочныя фермы) и т. п., какіе и гдѣ именно?

3) Имѣются-ли при какихъ либо городскихъ и сельскихъ общеобразовательныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и низшихъ школахъ въ губерніи дополнительные отдѣленія, классы и курсы (дневные, вечерніе, воскресные) для обученія учениковъ или ученицъ, а также бывшихъ воспитанниковъ, ремесламъ, рукодѣліямъ, домоводству и инымъ практическимъ работамъ, въ томъ числѣ тѣмъ или другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства (учебныя фермы, сады, огороды и др.) и если имѣются, то при какихъ именно заведеніяхъ, гимназіяхъ, реальныхъ, городскихъ и другихъ училищахъ, народныхъ школахъ, пріютахъ, пансіонахъ, и т. п., и гдѣ таковые находятся (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ)?

4) Когда учреждено каждое изъ упомянутыхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 учебное заведеніе и дополнительный классъ и кѣмъ именно? Представляетъ ли оно открытое или закрытое заведеніе?

5) Какое число учениковъ или ученицъ обучается въ каждомъ изъ этихъ заведеній; возрастъ ихъ и познанія, требуемыя при поступленіи? Всѣ ли ученики обязательно обучаются спеціальнымъ предметамъ и практическимъ работамъ; если нѣтъ, то какое число изъ нихъ? По чьему выбору они подвергаются этого рода обученію или имъ преподается то или другое спеціальное ремесло: по собственному ли добровольному желанію, по назначенію начальства заведенія, или же по выбору родителей? Какой процентъ оканчиваетъ свое обученіе?

6) Какіе классные и практическіе предметы преподаются вообще (въ томъ числѣ ремесла, рукодѣлія и другія практическія работы) въ каждомъ изъ названныхъ учебныхъ заведеній и дополнительныхъ классовъ? Какая продолжительность въ нихъ общаго, а также спеціальнаго курса?

7) На чьи средства содержится учебное заведеніе, курсъ, классъ или отдѣленіе и во что обходится годичное содержаніе каждаго изъ нихъ, а равно каждаго ученика или ученицы, приходящаго и пансіонера, обучающагося и необучающагося практическимъ работамъ?

8) Изъ кого состоитъ учебный персоналъ каждаго подобнаго заведенія и кто обучаетъ въ нихъ мастерствамъ, рукодѣліямъ и практическимъ работамъ (въ томъ числѣ сельскому хозяйству): простые ремесленники или практики, или же *лица* получившія образованіе и гдѣ именно?

9) Какое вознагражденіе получаютъ преподаватели и преподавательницы, обучающіе мастерствамъ, ремесламъ, рукодѣліямъ и инымъ практическимъ работамъ?

10) Преподаются-ли въ каждомъ изъ заведеній ремесла, мастерства, рукодѣлія и иныя практическія работы по какой либо спеціальной программѣ, или безъ всякой заранѣе выработанной системы? Какое число часовъ посвящается ежедневно практическимъ работамъ и классымъ занятіямъ?

11) Имѣются-ли при заведеніи учебныя мастерскія, фермы и т. п. устройства? Въ какомъ они состояніи? Какія работы и предметы изготовляются учениками и ученицами (для продажи на рынкѣ, или по заказамъ)? Какъ велика ежегодная выручка отъ продажи издѣлій учениковъ или ученицъ и отъ исполняемыхъ ими заказовъ? Какая получается отъ нихъ чистая прибыль? Выдается-ли ученикамъ какое либо вознагражденіе за ихъ работы и издѣлія, и по какому разсчету?

12) Какія званія, аттестаты и права предоставляются ученикамъ и ученицамъ при выходѣ изъ заведенія?

13) Какого рода дѣятельность избрали себѣ бывшіе воспитанники и воспитанницы по выходѣ изъ упомянутыхъ заведеній, курсовъ и классовъ и прилагаютъ-ли они пріобрѣтенныя въ нихъ спеціальныя знанія на практикѣ? Какія мѣры принимаются для пріисканія бывшимъ ученикамъ и ученицамъ мѣстъ и занятій и для обезпеченія ихъ участи? Существуютъ-ли для этой цѣли особыя попечительства или общества.

14) Достигаютъ-ли названныя учебныя заведенія и классы, и въ какой мѣрѣ, цѣли своего назначенія — подготовлять лицъ

для практической дѣятельности? Возникали-ли вопросы по этому поводу изъ мѣстной практики? Оказали-ли эти заведенія какое-либо вліяніе на усовершенствованіе мѣстныхъ производствъ или на водвореніе новыхъ, не существовавшихъ прежде, промысловъ? Были ли замѣчены какіе либо недостатки въ организаціи каждаго рода заведеній и въ способѣ веденія въ нихъ дѣла, и какія предположенія и соображенія могутъ быть намѣчены для устраненія существующихъ недостатковъ?

При этомъ Комитетъ просилъ доставить ему:

а) уставы, правила и программы (въ томъ числѣ для преподаванія мастерства и другихъ практическихъ работъ), а также смѣты доходовъ и расходовъ, которыми руководствуются названные заведенія и классы,

и б) отчеты о ихъ дѣятельности хотя бы за послѣдній учебный годъ.

Сверхъ того Комитетомъ было разъяснено, что *указанныя свѣдѣнія и данныя необходимы по всѣмъ училищамъ, школамъ, пріютамъ, отдѣленіямъ, курсамъ или классамъ, самостоятельнымъ и дополнительнымъ при разнаго рода учебныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ, монастыряхъ, богодѣльняхъ, тюрьмахъ и т. п., содержимыхъ различными правительственными вѣдомствами, городами, земствами, сословными, промышленными, благотворительными, богоугодными и иными учрежденіями, учеными обществами и частными лицами, не исключая и тѣхъ частныхъ практическихъ мастерскихъ, которыя учреждены преимущественно въ нѣкоторыхъ городахъ, но также и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, съ цѣлію преподаванія тѣхъ или другихъ мастерствъ или рукодѣлій (какъ напр. курсы: кройки, шитья, вязанья, домоводства и т. п.)*.

Обращеніе съ подобнаго рода просьбой и вопросами къ Начальникамъ губерній и областей, а не спеціально къ учебному вѣдомству, было вызвано тѣмъ, во 1 хъ, что существующія въ городахъ и селеніяхъ учебныя заведенія техническаго и профессіональнаго характера не сосредоточены въ какомъ либо одномъ вѣдомствѣ а состоятъ въ вѣдѣніи различныхъ Министерствъ, изъ коихъ почти каждое имѣетъ тѣ или другія спеціальныя школы; большая же часть сихъ послѣднихъ, особенно низшихъ, вовсе не приведены въ извѣстность, будучи учреждены общественными и сословными управленіями, а также частными обществами и лицами, и, во 2-хъ, что кромѣ свѣдѣній, которыя желательно получить непосредственно отъ начальствъ учебныхъ заведеній и завѣдывающихъ

ими, не меньшій интересъ представляютъ, въ настоящемъ практическомъ дѣлѣ, отзывы о сихъ заведеніяхъ практическихъ учрежденій и дѣятелей, учредившихъ школы, или дающихъ средства на ихъ содержаніе, или же предоставляющихъ мѣста и занятія выпускаемымъ изъ нихъ ученикамъ и ученицамъ. Къ этой категоріи относятся не только земства и городскія управленія, духовныя учрежденія (устраивающія епархіальныя и при монастыряхъ мужскія и женскія училища, съ преподаваніемъ ремеслъ и рукодѣлій, и церковно-приходскія школы), а также купеческія, биржевыя, мѣщанскія, ремесленныя, волостныя и сельскія общества, но и многія различнаго рода частныя общества, промышленныя компаніи и товарищества и, наконецъ, болѣе просвѣщенные землевладѣльцы, фабриканты и заводчики, торговцы и ремесленники.

Независимо отъ свѣдѣній, которыя будутъ доставлены при благосклонномъ содѣйствіи Гг. Губернаторовъ, Комитетъ Учредителей приметъ съ живѣйшею признательностью каждое заявленіе отдѣльнаго лица или учрежденія, которое пожелало бы сообщить Комитету Общества, по его адресу: С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улица, д. № 3, какое либо свѣдѣніе или указаніе по данному предмету.

Всѣ подобныя свѣдѣнія не только облегчатъ выполненіе обширнаго труда, предпринятаго Комитетомъ въ интересахъ правильной разработки вопросовъ, касающихся профессіональнаго образованія въ нашемъ отечествѣ, но окажутся полезными и для чисто правительственныхъ цѣлей, такъ какъ всѣ благія начинанія правительственныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, направленныя къ поощренію и распространенію низшаго техническаго, сельско-хозяйственнаго, промышленнаго и ремесленнаго образованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ развитію народной производительности и богатства, неоднократно удостоивались Высочайшаго одобренія, вслѣдствіе чего высшія правительственныя учрежденія озабочены въ настоящее время разработкой основаній для правильной постановки профессіональнаго образованія въ Имперіи.

С.-Петербургъ. 30 Августа 1888 г.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Февраля 1889 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

632. с. **Новомалинъ** [1]) при р. Любачевкѣ, образующей здѣсь прудъ, волости Новомалинской, отъ Житомира 200 в.,

---

1) Село *Новомалинъ*—очень старинное поселеніе. Въ 1392 году князь Литовскій Свидригайло, выжитый изъ Литвы, получилъ въ удѣлъ отъ короля Владислава—Ягелло селенія въ повѣтѣ Кременецкомъ, Луцкомъ и др., къ коимъ принадлежала и околица Новомалина. Здѣсь въ гористой мѣстности, надъ р. Любачевкой (Залабувкой) онъ построилъ огромный замокъ, который онъ назвалъ *Глухни*—отъ того, что самая мѣстность эта была окружена большими *глухими* (дремучими) лѣсами. Замокъ этотъ нынѣ обращенъ во дворецъ мѣстнаго помѣщика. Онъ былъ окруженъ съ 3 сторонъ водами пруда, а съ четвертой отдѣлялся карвомъ, слѣды коего видны и доселѣ; чрезъ этотъ ровъ перекинутъ каменный мостъ, бывшій прежде, быть можетъ подьемнымъ. Возникшее у этого замка поселеніе стало называться *Глухни, Глуховомъ* и *Глухомъ*. Подъ такимъ именемъ оно упоминается *въ актѣ отъ 1446 года 14 іюля*,—въ грамотѣ вел. князя Литовско-русскаго Свидригайлы (*«Швитрикгайла»*), въ которой онъ надаетъ слугѣ своему *Ольйферу* за его вѣрную службу *«село Глухни и селище Стаи*—въ Луцкомъ повѣтѣ» (Archivum Sławuc. t. 1, стр. 42). Этотъ слуга именовался Ело—Малинскимъ, который съ своими потомками основалъ села—*Болотковцы, Ляховъ, Каменку, м. Куневъ, Стойло, Вилью, Закотъ, Долотче, Мартине, Боложовку* и *Степановку*. Въ прошломъ вѣкѣ Янъ—Канутъ Малинскій переименовалъ *село Глухни на Новомалинъ*—(въ отличіе отъ *с. Малина*, которое и теперь находится въ Дубенскомъ уѣздѣ) и продалъ его вмѣстѣ съ м. Куневомъ, Мартине и Каменкой полковнику

отъ Острога и ближ. почт. ст. 10 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 28 вер. и Кривина 22 вер., отъ ближ. прих.: м. Кунева 5 вер., с. Лючина 4 вер. и м. Межиричи 8 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Св. Апостола Іоанна Богослова.* Построена въ 1861 г. на средства помѣщика Сосновскаго и прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., съ такою же колокольнею. Утварью вполнѣ достаточна. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1804 г. Опись церк. имущества составлена 1884 г. *Земли:* усад. съ огород. 1 дес. 2,027 саж., пахат. 23 дес. 822 саж., сѣнок. 9 дес. 1,635 саж., подъ лѣсными зарослями 396 саж., подъ церк. погостомъ 380 саж. и подъ дорогами 196 саж., всего 35 дес. 656 саж.; въ томъ числѣ 2 дес. 303 саж., обозначенныя въ планѣ пахатною землею, заросли лѣсымъ

князю Яблоновскому. Кромѣ того—этотъ Канутъ Малинскій имѣлъ еще въ Луцкомъ повѣтѣ ключъ Ярославскій, нѣсколько селъ въ Ковельскомъ уѣздѣ и два села въ Острожскомъ уѣздѣ—Симоновъ и Русивль. Отъ княжны Четвертинской онъ имѣлъ 1 сына и 2 дочери, изъ коихъ одна —Каролина—вышла замужъ за Шашкевича, но вскорѣ съ нимъ развелась и вышла замужъ за Франциска Четвертинскаго, а другая—вышла за мужъ за Станислава Сосновскаго (герба Паленчъ)—далекаго родственника короннаго гетмана Сосновскаго. А такъ какъ затѣмъ братъ ихъ, Малинскій, подвергся умопомѣшательству и потребовалъ опеки надъ собою и имѣніями своими, то въ 1802 году судья Острожскаго уѣзда, Душинскій, раздѣлилъ все имѣніе на *три* части: *первая часть* состояла изъ сс. Новомалина, Ляхова и Болотковецъ съ приселками—Стопло, Гуциско и Подобанкой и досталась Сосновскимъ; *другая часть* изъ селъ Симонова и Русивля—досталась кн. Четвертинскимъ, а *третья изъ* сс. Боложовки и Степановки въ Острож. у., одного села въ Ковельскомъ уѣздѣ и ключа Ярославскаго въ Луцкомъ уѣздѣ осталась за братомъ ихъ Малинскимъ. Станиславъ Сосновскій имѣлъ *трехъ* сыновей—Евгенія, Бронислава и Оскара—Томаша. Всѣ они, по окончаніи Кременецкаго лицея въ 1825 году, вступили на службу въ польское войско. Брониславъ умеръ въ 1827 г. поручикомъ, а Евгеній и Оскаръ, находясь въ 1830 г. у отца въ отпуску, уже не вернулись въ войско. Евгенію отецъ отдалъ Степановку, а Оскару—Ляховъ Евгеній помогалъ отцу въ хозяйствѣ и умеръ въ 1845 г. въ Вѣнѣ, а Оскаръ въ 1833 г. поѣхалъ въ Берлинъ и поступилъ тамъ въ Академію художествъ—по скульптурному отдѣленію, а спустя два года поѣхалъ въ Римъ, гдѣ пробылъ до самой своей смерти въ 1886 году. Кромѣ сыновей Станиславъ Сосновскій, выбранный въ 1811 году маршалкомъ Острожскаго уѣзда, имѣлъ дочь, которая еще при жизни отца, вышла замужъ за Октавія Фальковскаго и получила въ приданное село *Боложовку*. Станиславъ Сосновскій умеръ въ 1854 г. и *с. Новомалинъ* перешелъ къ сыну его Оскару, а послѣ его смерти—къ зятю его—графу Чесновскому, который и нынѣ владѣетъ имъ. Новомалинскій дворецъ,

кустарникомъ. На эту землю имѣется планъ отъ 1854 г. Изъ этого количества земли одна половина считается годною, а другая по дальнему 4-верстному разстоянію и лѣсистому положенію не удобряется, а потому невыгодна для хозяйства. *Причтъ:* 1 свящ. съ жалов. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для

построенный Стан. Сосновскимъ, пришелъ въ запустѣніе, такъ какъ сынъ его Оскаръ, предавшись скульптурѣ, не поддерживалъ его. Въ этомъ дворцѣ находится весьма замѣчательная вещь—это *чаша, изъ которой, по преданію, пріобщался святой Владиміръ Равноапостольный.* По словамъ управляющаго имѣніемъ (Бартницкаго), чаша эта находилась въ рукахъ *князей Четвертинскихъ*, родоначальникомъ коихъ считаютъ князя Святополка—Михаила (изъ дома Владимира Св., жившаго въ началѣ 12 вѣка. Когда съ фамиліей Четвертинскихъ породнились владѣвшіе Новомалинымъ Сосновскіе, то обѣ эти фамиліи раздѣлили между собою этотъ драгоцѣнный памятникъ, при чемъ на долю Сосновскихъ достался колпакъ или внѣшняя оболочка чаши (c a l i x), а подножіе, привинчивавшееся къ нему, какъ можно судить по отверстію во днѣ колпака, вѣроятно осталось у Четвертинскихъ вмѣстѣ съ внутреннею стороною чаши, состоявшею изъ чистаго золота. По словамъ того же управляющаго; въ богатомъ древнемъ архивѣ, хранящемся во дворцѣ Новомалинскомъ, есть *описаніе* этой чаши, но доступъ въ этотъ архивъ затруднителенъ для *русскаго* человѣка... Колпакъ этотъ серебренный, внутри почернѣвшій вслѣдствіе окиси металла. Снаружи онъ усаженъ гранатами величиною въ гороховое зерно, между которыми изрѣдка проглядываютъ сѣровато-бѣлыя, похожія по виду на жемчугъ, горошины, состоящія изъ неизвѣстной массы. Гранаты расположены въ 14 правильныхъ рядовъ, начиная отъ основанія до вѣнчика колпака; но нѣкоторые камешки затерялись. По окружности того мѣста, гдѣ привинчивалось подножіе къ колпаку, насажено 16 гранатовъ, а у края чаши, гдѣ касаются устами, находится ихъ 7 штукъ. Края эти обнимаютъ въ діаметрѣ ровно 2 вершка, а глубина чаши имѣетъ около двухъ. Этотъ драгоцѣнный памятникъ, представляющій достояніе русской исторіи и русской Православной церкви, естественно, могъ сохраниться въ фамиліи князей Четвертинскихъ, ведущихъ свой родъ отъ вел. князя Владиміра Святаго. При церкви *села Новомалина* священно-служителями состояли: 1) свящ. *Іоаннъ Малюжинскій* 1804—1809 гг., 2) свящ. *Павелъ Дверницкій* 1809—1823 гг., 3) наблюдалъ приходъ свящ. *Іоаннъ Трушкевичъ* 1823—1825 гг., 4) свящ. *Василій Теодоровичъ* въ октябрѣ и ноябрѣ 1825 г., 5) наблюдали приходъ свящ. *Іаковъ Рубиновичъ* и *Павелъ Гловацкій* съ декабря 1825 г. по іюль 1826 г., 6) свящ. *Өеодоръ Удоновичъ* съ іюля 1826 г. по февраль 1830 г., 7) свящ. *Іоаннъ Кошаловскій* съ марта 1830 г. до 1844 г., 8) свящ. *Іаковъ Рубиновичъ* наблюдалъ приходъ съ 1844 г. по сентябрь 1846 г., 9) свящ. *Іоаннъ Богурскій* съ 1846 г. по октябрь 1859 г., 10) свящ *Дометій Борецкій* съ 1859 г. по 1867 г., 11) свящ. *Алексѣй Долинскій* съ 1867 г. по 1872 г., 12) свящ. *Орестъ Палецкій* съ 1872 г. по апрѣль 1881 г., 13) свящ. *Алексѣй Авксентіев. Александровичъ* съ 1881 г. по май 1887 г. и свящ. *Іоаннъ Кондратскій* съ 1887 г. по настоящее время (1889 г.) служитъ.

свящ. домъ каменный, о четырехъ комнатахъ, съ кухнею и кладовою, хоз. постройки новы; для псаломщ. домъ новъ и удобенъ, хоз. постройки тоже новы. *Деревни* прих.: Подобанка въ 4 вер. и Каменка-Стойло въ 4 вер. Имѣніе покойнаго Оскара Сосновскаго (р.-кат. вѣроиспов.), наслѣдника его Чесновскаго. Имѣются лѣсопильн. заводъ и двѣ мельницы, состоящія въ арендѣ у евреевъ. Церк.-прих. школа сущ. съ 1877 г. въ домѣ быв. волостнаго правленія съ жалов. учителю 250 руб. и законоуч. 50 руб. Учениковъ 15 ч. *Дворовъ:* 82¼, прихож. 679 д. об. п., р.-кат. 92 д. об. п., евреевъ 25 д. об. п. Свящ. Іоаннъ Андреевичъ *Кондратскій* (съ 1887 г.) и псаломщ. Григорій *Червинскій* (съ 1888 г.).

633. с. **ПЕРЕРОСЛОЕ** [1]), волости Перерословской, отъ Житомира 200 вер., отъ Острога и ближ. почт. ст. 30 вер., отъ ближ жел.-дор. ст. Оженина 45 вер., отъ ближ. прих.: с. Шимковецъ 3 в., с. Юськовецъ 4 в., с. Шекеринецъ 4 в. и прип. с. Великой-Радогощи 5 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Живонач. Троицы.* Построена въ 1739 г., 9 апрѣля, на средства прихожанъ. Деревянная, починкою исправлена. При ней каменная колокольня, покрытая въ 1869 г. жестью. Вокругъ церкви каменная ограда. Утварью и ризницею посредственная, книгами достаточна. Копіи метрич. книгъ и исповѣд. вѣд. хранятся съ 1799 г. Опись церк. имущества составлена въ 1868 году. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли:* усад. 3 дес., пахат. въ 3 смѣнахъ 22 дес. 1,322 с., сѣнок. 1 дес. 1,944 саж. Земля находится вблизи церкви. Планъ на землю имѣется отъ 1879 г. *Причтъ:* 1 свящ. съ жалов. 300 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ новъ, а хоз. постройки близки къ

---

1) Село *Перерослое* разбросано по горамъ; нѣкогда принадлежало князьямъ Острожскимъ, какъ это видно изъ дѣльчаго листа отъ 1602 г. между Янушемъ и Александромъ князьями Острожскими, потомъ оно перешло къ Конецпольскимъ, а отъ нихъ—къ кн. Яблоновскимъ. Затѣмъ оно съ другими 8 селами отдано было въ приданное за княжной Терезой Яблоновской, вышедшей замужъ за графа Потоцкаго, дочь котораго вышла замужъ за Казимира Валевскаго, маршалка Ровен. повѣта, и внесла это село въ домъ Валевскихъ. Потомъ—оно продано было Яну Завишу, по смерти котораго оно перешло въ домъ Могильницкихъ, кои и нынѣ владѣютъ имъ. При церкви *села Перерослаго* священно-служителями состояли: 1) свящ. *Іоаннъ Жолтовскій* съ 1808 г. по 1840 г., 2) свящ. *Антоній Дублянскій* съ 1840 г. по 1870 г. и 3) свящ. *Ѳеодотъ Михайловичъ Палецкій* съ 1870 г. по настоящее время (1889 г.) служитъ.

разрушенію; для псаломщ. домъ весьма ветхъ, а хозяйств. построекъ нѣтъ. Просфорня живетъ въ домѣ псаломщика. Одноклнар. училище Мин. Нар. Пр. открыто въ 1875 г., помѣщается въ общественномъ домѣ, съ жалов. учителю 300 р. и законоучителю 100 руб. отъ казны и прихожанъ поровну. Есть волостное правленіе. Имѣніе помѣщика Могильницкаго. Прип. дер. *Козинъ* въ 2 вер. *Дворовъ:* 103, прихож. 823 д. об. п., р.-кат. 56 д. об. п, принадлежащихъ къ Куневскому парафіальному костелу; евреевъ 13 д. об. п. Свящ. Ѳеодотъ Михаил. *Палецкій* (съ 1870 г.), псаломщ. Стефанъ Іосиф. *Филинскій* (съ 1885 г.) и поном. Корнилій Иван. *Ильськевичъ* (съ 1839 г.). Къ этому приходу приписана съ 1830 г. церковь въ с. Великой-Радогощи въ 5 вер.

634. *с. Великая-Радогощъ* [1]) при безъимен. ручьѣ, волости Перерословской. *Церковь во имя Св. Архистр. Михаила.* Построена на средства прихожанъ, но когда, неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. Вокругъ обнесена дерев. оградою. Опись церк. имущества составлена въ 1868 г. Копіи метрич. книгъ и исповѣд. вѣд. хранятся съ

---

1) Село *Великая-Радогощъ*, подъ именемъ села *Радогощи* Острожской волости, какъ имѣніе *князя Януша Острожскаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1619 года 22 мая*,—въ объявленіи отъ имени князя Януша Острожскаго объ опустошеніи татарами имѣній его въ Острожской и Берездовской волостяхъ, въ томъ числѣ и села *Радогощи* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 418). Еще оно, подъ именемъ села *Радогощи*, какъ *имѣніе князя Ѳеодора Даниловича Острожскаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1396 г. 3 іюля*, въ грамотѣ, которою вел. князь Литовскій Витовтъ подтверждаетъ князю Ѳеодору Даниловичу Острожскому права его отца (Даніила) на г. Острогъ, а также вновь надѣляетъ его въ потомственную собственность—селами Бродовомъ, Радоселками, *Радогощею*, Межиричьемъ, Дьяковомъ, Свищовомъ съ приселками—Озерянами, Городницею и двумя Ставками. Archivum ks. Lubartowiczów—Sanguszków w Sławucie, t. 1, стр. 20. Въ селѣ *Великой-Радогощи* есть старинное запущенное аріанское (социніанское) *кладбище*. Среди села находится мѣстность, извѣстная въ народѣ подъ именемъ «*Косцелиско*», гдѣ, вѣроятно, бывало собраніе социніанъ. Здѣсь было имѣніе *Сенютовъ*, представителей старинной южно-русской фамиліи, владѣвшей громадными помѣстьями въ повѣтахъ Луцкомъ и Кременецкомъ. Сенюты дѣлились на Сенютовъ—Ляховецкихъ, Тихомельскихъ, Ольшанскихъ и Радогощанскихъ. Сенюты были социніане, затѣмъ въ началѣ 17 вѣка приняли р.-католицизмъ. Когда угасла фамилія Радогощанскихъ Сенютовъ, то село это взяли ближайшіе родственники ихъ—Добрынскіе, Пясецкіе, Свентоховскіе и кн. Яблоновскіе. Нынѣ оно принадлежитъ—Злотолинскимъ, Дѣвульскимъ, Высоцкимъ, Лебединскимъ, Жеромскимъ и Ходоровскимъ.

1799 г. Проводы бывають въ Ѳомину недѣлю. *Земли:* усад. 1 д. 185 с. пахат. въ 3 смѣнахъ 18 д. 1,710 с., сѣнок. 3 д. 185 с. По качеству грунта земля песчана и камениста и находится недалеко отъ церкви. Половина церк земли, кромѣ усад. и сѣнок., по своему неудобству для земледѣлія, заросла кустарниками. Планъ на эту землю есть. На церк. землѣ имѣются два дома: одинъ для просф., построенный прихож., а другой составляетъ собственность зашт. священника Антонія Дублянскаго и въ немъ помѣщается пономарь. *Дворовъ:* 44¼, прихож. 333 д. об. п., евреевъ 50 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Черерослаго въ 5 вер.

635. с. **ПЛУЖНОЕ** [1]), рѣки нѣтъ, волости Плужанской, отъ Житомира 200 вер., отъ Острога 18 в., отъ ближ. жел.-

---

[1]) *Плужное*, подъ именемъ села *Плужнаго* Острожской волости, какъ имѣніе князя Януша Острожскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1619 года 22 мая*,—въ объявленіи отъ имени князя Януша Острожскаго объ опустошеніи татарами имѣній его въ Острожской и Берездовской волостяхъ, въ томъ числѣ и села *Плужнаго* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 418). Село это нѣкогда было владѣніемъ князей Острожскихъ, потомъ Конецпольскихъ, отъ коихъ перешло къ кн. Яблоновскимъ, а отъ нихъ пріобрѣтено графами Тышкевичами; нынѣ имъ владѣетъ княгиня Людгарда изъ Тышкевичей Яблоновская.

При церкви села *Плужнаго* священно-служителями состояли: 1) «парохъ» *Леонъ Зиновичъ* съ января 1769 г. по 12 ноября 1789 г., 2) «парохъ» *Іоаннъ Лелявскій* съ 14 ноабря 1789 г. по январь 1795 г., 3) свящ. *Михаилъ Теодоровичъ* упомин. въ 1795 г., 4) свящ. *Михаилъ Максимовичъ* упомин. въ 1796 г., 5) свящ. *Іоаннъ Василіевичъ Башуцкій* съ 1796 г. по 1819 г., умеръ на этомъ приходѣ въ январѣ 1820 г. Съ января 1820 г. по мартъ 1843 г. Плужанскій приходъ числился за 6) каѳедральнымъ протоіереемъ *Кипріаномъ Суковскимъ* и во все это время состоялъ *подъ наблюденіемъ* сосѣднихъ приходскихъ и заштатныхъ священниковъ, изъ коихъ извѣстны: 7) заштатн. свящ. с. Бѣльчина Остр. у. *Пантелеймонъ Леонтіев. Ѳедоровичъ* съ января 1820 г. по октябрь 1822 г., съ октября 1823 г. по 20 марта 1824 г., съ 20 іюня 1829 г. по 8 іюня 1830 г., 8) быв. прих. свящ. с. Подзамча Кременец. у. съ октября 1822 г. по октябрь 1823 г. *Ѳома Иванов. Кресинскій*, 9) быв. приход. свящ. с. Дунаева Кременец. у. *Іоаннъ Игнатіевичъ Бѣлоцерковскій* съ марта 1824 г. по 20 іюня 1829 г., 10) свящ. *Димитрій Топачевскій* съ 8 іюня 1830 г. по 8 декабря того же года, 11) зашт. свящ. с. Бочаницы Остр. у. *Георгій Васильевичъ Хойнацкій* съ 8 декабря 1830 г. по 3 сентября 1835 г., 12) быв. приход. свящ. с. Острієва Дубен. у. *Стефанъ Григорьевичъ Шиминскій* съ 3 сентября 1835 г. по 1 января 1841 г., 13) свящ. *Александръ Александровичъ Тхоржевскій* съ января 1841 г. по мартъ 1843 г. Съ марта 1843 г. настоятелями этой церкви были: 14) свящ. *Василій Григорьевичъ Михневичъ* съ марта 1843 г. по сентябрь 1859 г., умеръ въ с. Мухаревѣ Новоградъ-

дор. ст. Кривина 25 в., отъ ближ. почт. ст. Бѣлотина 10 в., отъ ближ. прих.: с. Мякотъ 3 в., с. Борисова 5 в., с. Добрына 6 вер. и с. Гнойницы 8 вер. Приходъ 4 кл. *Церковь во имя Св. Живонач. Троицы.* Построена въ 1703 году, 28 апрѣля, но кѣмъ, неизвѣстно. Въ 1869 г. поставлена на кам. фунд., покрыта жестью и покрашена внутри и снаружи. Деревянная, ветха. При ней дерев. колокольня, которая въ 1878 г. была поставлена на камен. фундаментъ, обита досками, покрыта жестью и покрашена на средства прихожанъ. Утварью, ризницею и богослуж. книгами церковь крайне бѣдна. Метрич. книги хранятся съ 1802—1847 гг. и съ 1852 г. по настоящее время, а исповѣд. вѣд. съ 1852 г. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Имѣется небольшая *кладбищенская церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы.* Деревянная, на кам. фунд., построенная въ 1808 г. на средства прихожанъ; малая, въ 1836 г. 28 іюня, съ разрѣшенія Иннокентія, еп. Волынскаго, *освящена во имя Св. Николая,* а въ 1881 г., 12 ноября, послѣ значительнаго на средства прихожанъ исправленія и устройства въ ней новаго иконостаса, освящена, съ разрѣшенія Димитрія, Арх. Волынскаго, во имя Успенія Пресв. Богородицы. *Земли:* усад. и подъ садомъ и огородомъ 3 дес. 890 саж., пахат. 33 д. 790 с., сѣнок. 10 д. 512 саж., подъ хуторомъ 1 дес. 18 саж., подъ садомъ со сливовымъ деревомъ 1,225 саж. По качеству земля суглиниста. На эту землю имѣются—проэктъ отъ 1852 г. и планъ отъ 1866 г. Пахатная земля въ разстояніи 4 вер. отъ церкви. *Причтъ:* 1 свящ. съ жалов. 300 руб., псаломщ. 50 руб., пономарь 38 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1872 г. на средства прихожанъ; хоз. постройки есть; для псаломщ. домъ построенъ въ 1886 году, хоз. постройки есть. Кромѣ того, имѣется церк. домъ для церк. сторожа. Одноклассное нар. училище Мин. Нар. Просв. сущ. съ 1864 г. въ общественномъ домѣ съ жалов. учителю 250 руб. Учениковъ 53 м. п. и 3 ж. п. Есть волостное правленіе и камера Мир. Судьи. Имѣніе княгини Людгарды Яблоновской. *Деревни* прих.: *Хотень* въ 3 вер. и *Майданъ* въ 2 вер. *Дворовъ:* 307¼, прихож.

Вол. у., 15) свящ. *Николай Константиновичъ Шумовскій* съ сентября 1859 г. по октябрь 1868 г., нынѣ священствуетъ въ с. Иршикахъ Староконст. у., 16) свящ. *Іоаннъ Иван. Коровицкій* съ ноября 1868 г. по январь 1876 г., нынѣ священствуетъ въ с. Поромовѣ Владим. у., и 17) свящ. *Николай Тимоѳеевичъ Ярошенко* съ февраля 1876 г. по настоящее время (1889 г.) служитъ.

2,498 д. об. п., евреевъ 78 д. об. п. Въ приходѣ имѣется р. катол. костелъ; р.-кат. 250 д. об. п. Свящ. Николай Тимоѳ. *Ярошенко* (съ 1876 г.), псаломщ. Игнатій Март. *Гунчевскій* (съ 1858 г.) и поном. Иванъ Капитон. *Шуликовскій* (съ 1862 г.).

636. с. **РОЗВАЖЪ** (въ народн. произношеніи *Рôзваже*) при р. Горыни, волости Хоровской, отъ Житомира 180 вер., отъ Острога и ближ. почт. ст. 3 вер., отъ ближ. жел. дор. ст. Оженина 8 вер., отъ ближ. прих.: г. Острога 3 вер., с. Хорова 4 вер. и с. Вельбовны 7 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана.* Построена въ 1781 году на средства помѣщика Ломлевскаго и прихожанъ. Деревянная, крѣпка, крыта жестью, съ такою же, построенною отдѣльно, колокольнею. Иконостасъ—весь вызолоченъ, 6-ти ярусный. Утварью недостаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1800 года. Проводы бываютъ въ Свѣтлую субботу. *Земли:* усад. удобной 3 дес. и неудобной усад., косогористой и глинистой 3 дес. 2,140 саж., пахат. 48 д. 554 с. и сѣнок. 7 д. 126 саж., всего 62 дес. 420 саж. Земля находится недалеко отъ церкви. *Причтъ:* 1 свящ. съ жалов. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ ветхъ, сыръ и холоденъ; а хоз. постройки, кромѣ возовни и конюшни, требуютъ исправленія; для псаломщ. домъ и хоз. постройки истреблены пожаромъ. Въ окрестностяхъ есть много древнихъ кургановъ. Школа грамотности имѣется; учениковъ 23 м. п. и 3 ж. п. Имѣніе графини Антонины Димтр. Блудовой, бывшее графа Ильинскаго. Прип. дер. *Монастырекъ* въ 1 вер. (принадлежитъ граф. Блудовой). *Дворовъ:* 60, прихож. 499 д. об. п.; р.-кат. 6 д. об. п.; евреевъ 8 д. об. п. Свящ. [1]) Даніилъ Мирон. *Линевичъ* (съ 1884 г., а на службѣ съ 1869 г.) и псаломщ. Сергѣй Ильичъ *Гордіевичъ* (съ 1886 г.).

---

[1]) Село *Розважъ* расположено въ весьма живописной и здоровой мѣстности, на равнинѣ, у подошвы большаго холма, закрывающаго г. Острогъ. Весной, во время разлитія р. Горыни на пространствѣ болѣе 20 верстъ въ длину,—видъ на окрестности очарователенъ. При церкви этого села священно-служителями состояли: 1) свящ. *Василій Теодоровичъ* упоминается въ метрич. актахъ съ 1800 г. до 1807 г., 2) свящ. *Ѳеодосій Сохaневичъ* 1807—1848 гг., 3) свящ. *Константинъ Червичскій* 1848—1865 г. (нынѣ протоіерей въ м. Межиричѣ—вблизи Острога), 4) *наблюдающій* свящ. с. Хорова *Аѳанасій Дверницкій* въ 1865 г., 5) свящ. *Антоній Гурковскій* 1866—1876 гг., 6) свящ. *Флавіанъ Кременецкій* 1876—1884 гг. и 7) свящ. о. *Даніилъ Мироновичъ Линевичъ* съ 1884 года нынѣ 1889 г.) служитъ.

637. с. **ХОРОШОВЪ** [1]), волости Униевской, лежитъ въ сторонѣ отъ проселочной дороги, отъ Житомира 186 вер., отъ Острога 40 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 58 вер., отъ ближ. почт. ст. Ямполь 30 вер., отъ ближ. приход.: с. Униева 3 вер., с. Степановки 4 вер., с. Шуньковъ 4 вер. и прип. с. Малыхъ-Калетинецъ 2 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1791 г., но кѣмъ, неизвѣстно. Деревянная, на кам. фунд., крыта жестью. Въ 1865 году починена и покрашена внутри и снаружи. При

---

1) Село *Хорошовъ* нѣкогда состояло въ числѣ имѣній богатыхъ южно-русскихъ пановъ Сенютъ—Ляховецкихъ, которые становятся извѣстны въ началѣ 17 вѣка, какъ ревностные покровители социніанской секты, создавшіе для нея видный центръ на Волыни въ своей резиденціи мѣстечкѣ Ляховцахъ, недалеко отъ с. Хорошова. Въ с. Хорошовѣ, *въ 1581 году* социніанинъ *Валентинъ Негалевскій* совершилъ свой *малорусскій переводъ свящ. книгъ Новаго Завѣта.* Этотъ литературный памятникъ социніанской пропаганды въ средѣ южно-русскаго населенія—найденъ въ рукописи недавно въ одномъ изъ Кіевскихъ монастырей. Переводъ этотъ сдѣланъ въ духѣ социніанскаго вѣроученія и оригиналомъ для него послужилъ, какъ полагаютъ, польскій социніанскій же переводъ Мартина Чеховича, изданный въ м. Раковѣ (Радом. губ.) въ 1577 г., хотя переводчикъ Негалевскій и увѣряетъ, что онъ сверхъ того имѣлъ подъ рукою старинные греческіе и латинскіе тексты. Въ своемъ предисловіи «до ласкавого чителника» Негалевскій, упоминая о трудности предпринятаго имъ дѣла, говоритъ, что онъ «не самъ з своеи властное хути», полагаясь лишь на «розумъ свой и умиетность» отважился «съ польскаго языка на речъ рускую писма нашого нового тестаменту переложити, а учинилъ то за намовою и напоминанемъ многихъ учоныхъ, богобойныхъ а слово Божее милуючихъ людей, которые писма полскаго читати не умеютъ, а языка словенского читаючи, писмомъ рускимъ выкладу з словъ его не розумѣютъ». Признавая за своимъ трудомъ извѣстную степень несовершенства, вслѣдствіе трудности самаго дѣла, онъ отдаетъ свою «працу на розсудокъ инших, ученших од мене людей». Изъ этихъ словъ можно заключать, что во время Негалевскаго на Волыни было уже много его единовѣрцевъ социніанъ, не знавшихъ другаго языка, кромѣ южнорусскаго, по просьбамъ и настояніямъ которыхъ былъ предпринятъ и самый переводъ Новаго Завѣта, а также что переводчикъ, какъ образованный социніанинъ, былъ здѣсь далеко не одинокъ: при немъ должны были находиться способные и образованные помощники, на судъ которыхъ онъ отдавалъ свою «працу», ибо только въ кружкѣ такихъ лицъ могла зародиться и быть приведена въ исполненіе смѣлая идея перевода на мало выработанный тогда въ литературномъ отношеніи малорусскій языкъ всего Новаго Завѣта. А такую коллегію ученыхъ социніанъ трудно и представить въ с. Хорошовѣ иначе, какъ въ роли учителей долженствовавшей находиться тамъ или гдѣ-либо по близости (напр., въ м. Ляховцахъ) социніанской школы. Что перевод-

ней дерев. колокольня, построенная въ 1861 году. Утварью, ризницей и богослуж. книгами достаточна. Опись церк. имущества составлена въ 1869 г. и 1884 г. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1805 г., а исповѣд. вѣд. съ 1814 г. Проводы бываютъ въ субботу на Свѣтлой недѣлѣ. *Земли:* по плану, составленному люстраціонною коммиссіею въ 1871 г., усад. 1 дес. 60 саж., пахат. 27 дес. 87 саж., сѣнок. 3 дес. 2 с., подъ хуторомъ 1 дес. 75 саж. Кромѣ того, въ 1871 г., по усмотрѣнію Волынской Люстраціонной Коммиссіи, добавлено къ

чикъ имѣлъ въ виду и православныхъ читателей, видно изъ того, что кромѣ дѣленія текста на главы, онъ удержалъ и церковное дѣленіе и по зачаламъ. Изъ надписей же, сохранившихся въ рукописи, видно, что она преимущественно ходила по рукамъ православнаго духовенства. Такъ, въ одномъ мѣстѣ книги почеркомъ 16 вѣка, собственно-ручно подписался какой то «Леонтей, недостойный презвѣтер»; въ другомъ мѣстѣ нетвердой рукой, можетъ быть, малолѣтняго школьника 16 вѣка надписано: «попова книга: мовлю я то, що попова Ганонова». Есть также подпись конца 16 или начала 17 вѣковъ какого то «раба Божія Леонтія Сидоровича», очевидно, грамотѣя—мѣщанина; и наконецъ въ 1610 году въ книгѣ своеручно росписался «Гавриел Крутневичъ, козакъ запорозкий, мешкаючий в Каневѣ». Кстати замѣтимъ, что малорусскій переводъ Новаго Завѣта, сдѣланный въ 1581 г. Негалевскимъ, представляетъ далеко не первый и не единственный опытъ въ этомъ родѣ. Со времени изданія докторомъ Францискомъ Скориною въ 1517—1519 гг. «Библіи русской»—на Литовско-русскомъ нарѣчіи, мысль о переводѣ священныхъ книгъ на общенародный языкъ никогда не умирала въ юго-западной Руси. Литовскій гетманъ Григорій Александровичъ Ходкевичъ, въ предисловіи къ изданному имъ въ 1568 году *«Учительному Евангелію»*, сознается, что онъ имѣлъ намѣреніе переложить эту книгу «выразумѣня ради простыхъ людей», на «простую мову», но не рѣшился только изъ опасенія ошибокъ. А раньше его въ 1556—1561 гг. *Пересопницкій архимандритъ Григорій перевелъ полное четвероевангеліе* «на мову русскую изъ языка болгарскаго», т. е., съ церковно-славянскаго языка на ту малорусскую рѣчь, какою говорили въ то время. Переводъ этотъ предназначался не только для частнаго чтенія, но и для церковно-богослужебнаго употребленія (См. «Описаніе Пересопницкой рукописи 16 в.» въ «Трудахъ III Археологическаго Съѣзда» 1874 г.) А спустя лѣтъ двадцать, около 1580 г., т. е., въ то самое время, когда Негалевскій трудился надъ своимъ переводомъ, какое-то малорусское евангеліе было даже напечатано, вмѣстѣ съ славянскимъ текстомъ, въ два столбца, въ типографіи Василія Тяпинскаго (Исторія Рус. Церкви—митр. Макарія, т. 9, стр. 475). Кромѣ того существуютъ еще два рукописныхъ южно-русскихъ перевода евангелія—одинъ въ рукописномъ отдѣлѣ Виленской публичной библіотеки, а другой въ Москвѣ—въ библіотекѣ Румянцевскаго Музея. См. *Ор. Пв. Левицкаго* «Социніанство въ Польшѣ и юго-западной Руси въ 16 и 17 вѣкахъ» стр. 40—42, изъ Кіев. Стар. за 1882 г., 4—6 книги.

хутору: сѣнок. 2 дес. 46 саж. и кустарника 3 дес. 54 саж. На эти земли имѣется планъ отъ 1877 г. Кромѣ плана, на владѣніе дополнительнымъ къ хутору надѣломъ земли, имѣется при церкви еще и актъ за № 523, составленный въ 1874 г. чиновникомъ особыхъ порученій. *Причтъ:* 1 свящ. съ жалов. 300 р. и псаломщ. 50 р. Домъ для свящ. дерев. построенъ въ 1887 г. на счетъ казны; хоз. постройки амбаръ, погребъ и сарай новы, построены на счетъ казны въ 1887 г.; для псаломщ. домъ новъ, а изъ хоз. построекъ есть два новыхъ сарая. По проэкту отъ 1877 г., составленному съѣздомъ Кременецко-Острожскихъ Миров. Посредниковъ, для причта предположено построить новые дома и хоз. постройки. Церк.-прих. школа сущ. съ 1860 г., помѣщается съ 1885 г. въ общественномъ домѣ съ жалов. учителю 5 руб. въ мѣсяцъ Учениковъ 18 м. п. Имѣніе казенное. *Дворовъ:* 83¹/₄, прихож. 664 д. об. п.; рим.-кат. 13 д. об. п.; евреевъ 10 д. об. п. Свящ. Константинъ Поліевк. *Струменскій* (съ 1886 г.) и псаломщ. Антонъ Васил. *Синецкій* (съ 1886 г.). Къ этому приходу съ 1830 г. приписана церковь въ с. Малыхъ-Калетинцахъ въ 2 вер.

638. *с. Малые-Калетинцы* [1]), волости Уніевской, *Церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы.* Построена въ 1856 году на доброхотныя пожертвованія, собранныя Волынской епархіею. Деревянная, на кам. фунд., крыта жестью, покрашена. При ней отдѣльная деревянная ветхая колокольня, построенная въ 1869 г. Утварью и ризницею церковь достаточна, а богослуж. книгами скудна. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣд. хранятся съ 1800—1830 гг. Опись церк. имущества составлена въ 1863 г. и 1884 г. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли:* подъ церк. погостомъ, дорогами и огородомъ 1 дес. 579 саж., пахат. 28 дес. 1,210 с., сѣнок. луговой, съ ольховымъ лѣсомъ и кустарниками 4 д. 1,219 с., всего 34 дес. 608 саж. На эту землю имѣется копія эрекціи, данной 13 марта 1791 г. княземъ Николаемъ Яблоновскимъ. Въ 1882 г. часть церк. земли съ дозволенія Вол. Дух. Консисторіи замѣнена помѣщ. Пининскимъ, и такъ какъ при межеваніи земли никто изъ мѣстнаго причта не присутствовалъ и

[1]) Село *Малые-Калетинцы* нѣкогда принадлежало князьямъ Острожскимъ, потомъ кн. Яблоновскимъ, затѣмъ Сангамъ, въ 1822 г. было продано Прушинскому, маршалку Острож. у., а нынѣ принадлежитъ зятю его—Пининскому. Село это находится въ 10 вер. къ западу отъ с. Великихъ-Калетинецъ.

планъ на эту землю этимъ помѣщикомъ не представленъ, то и количество замѣненной земли не извѣстно; старый же церк. планъ отъ 1836 г. находится нынѣ въ Съѣздѣ Кременецко-Острожскихъ Мир. Посредниковъ. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. Имѣніе помѣщ. Артура Пининскаго. *Дворовъ:* 31½, прихож. 257 д. об. п. Церковь эта приписана съ 1830 г. къ предшествующему приходу с. Хорошова въ 2 в.

639. с. **ЮСЬКОВЦЫ** [1]), волости Перерословской, отъ Житомира 215 вер., отъ Острога и ближ. почт. ст. 33 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 45 вер., отъ ближ. прих.: с. Боровицы 3 вер., с. Вильи 4 вер., с. Перерослаго 4 вер. и прип. с. Загорецъ 3 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1770 г., но кѣмъ, неизвѣстно. Деревянная, крѣпка. Совмѣстно съ нею деревян. колокольня, построенная въ 1883 г. на средства прихожанъ. Утварью церковь посредственна, а ризницею и богослуж. кн. достаточна. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ, а въ дер. Гурщинѣ въ Ѳомину недѣлю. Копіи метрич. кн. хранятся съ 1754 г., а исповѣд. вѣд. съ 1801 г. Опись церк. имущества составлена въ 1884 г. *Земли:* усад. 3 дес. 2,040 саж., пахат. 36 дес. 605 саж., сѣнок. 6 дес. 92 саж., подъ хуторомъ 4 дес. 1,348 саж., изъ усад. земли неудобной 2 дес., всего 51 дес. 622 саж. На эту землю имѣются планъ отъ 30 декабря 1843 года, а также эрекція, данная 8 декабря 1810 г. помѣщикомъ Іеронимомъ Валевскимъ; подлинникъ ея хранится въ архивѣ Волын. Дух. Консисторіи, а копія при церкви. Земля вблизи церкви, кромѣ сѣнок., которая находится въ 2 вер. отъ церкви. Причтъ владѣетъ землею спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псал. 50 руб. Для свящ. домъ о 5 комнатахъ съ кухнею, на кам. фунд., построенъ на средства прихожанъ, а хозяйств постройки, кромѣ амбара и сарая сгорѣли 30 сентября 1878 года. Для псал. домъ сгорѣлъ тогда же, а живетъ онъ въ церковной пасѣкѣ,—въ избѣ прихожанской. Кромѣ того, вновь выстроенъ одинъ сарай, бывшимъ мѣстнымъ свящ. Іоанномъ Дублянскимъ на его средства. На его же средства построены въ хуторы для свящ. одинъ

---

[1]) При церкви села *Юськовецъ* священно-служителями состояли: 1) свящ. *Андрей Конахевичъ* 1754—1790 гг., 2) свящ. *Кодратъ Талаховскій* 1790—1800 гг., 3) свящ. *Михаилъ Малиновскій* 1801—1824 гг., 4) свящ. *Илія Гурковскій* 1824—1858 гг., 5) свящ. *Іоаннъ Дублянскій* 1858—1879 гг. и 6) свящ. *Владиміръ Ивановичъ Осташевскій* съ 1879 г. по настоящее время (1889 г.) служитъ.

домъ съ двумя уже ветхими сараями. Церк.-прих. школы нѣтъ. Прип. д. *Гурщина* въ 3 вер. Имѣніе Могильницкаго. Въ церкви имѣется *благодат. икона Пр. Богоматери.* Отпустъ бываетъ 29 іюня. *Дворовъ:* 69$^{3}/_{4}$, прихож. 549 д. об. п., р.-кат. 138 д. об. п., приходомъ принадлежащихъ къ Куневскому костелу; евреевъ 48 д. об. п. Свящ. Владиміръ Иван. *Осташевскій* (съ 1879 г., а на службѣ съ 1874 г.) и псал. Василій Осип. *Лотоцкій* (съ 1857 г.). Къ этому приходу приписана съ 1830 г. церковь въ с. Загорцахъ въ 3 в.

640. с. *Загорцы* [1]) при рч. Губарихѣ, волости Перерословской. *Церковь во имя Св. Онуфрія.* Построена въ 1791 г., но кѣмъ, неизвѣстно. Деревянная, крѣпка. При ней дерев. колокольня, построенная въ 1885 г. на средства прихожанъ. Утварью церковь посредственна, а ризницею и богослуж. кн. бѣдна. Проводы бываютъ въ Свѣтлую субботу. Копіи метрич. кн. хранятся съ 1751—1881 гг., а испов. вѣд. съ 1800—1831 гг. Опись церк. имущества составлена въ 1884 году. *Земли:* пахат. 24 дес. 91 саж., сѣнок. 3 дес. 1,442 саж., въ лѣсу въ урочищѣ *«Гнилая-Долина»* 5 дес. 2,058 саж., всего 33 дес. 1,972 саж. (усад. земля замѣнена на пахатную). На эту землю имѣется эрекція, данная 8 декабря 1810 г. помѣщикомъ Іеронимомъ Валевскимъ и хранящаяся подлинникомъ въ архивѣ Волын. Дух. Консисторіи; копія съ нея хранится въ церкви. Планъ на эту землю составленъ въ 1854 г. наемнымъ землемѣромъ Кисловскимъ, но такъ какъ на немъ пропущенъ сѣнокосъ съ лѣсомъ въ урочищѣ *«Гнилая-Долина»*, то причтъ его не принимаетъ. Отъ церкви земля въ 2 вер. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. *Дворовъ:* 34$^{1}/_{4}$, прихож. 274 д. об. п.; рим.-кат. 11 д. об. п., евреевъ 9 д. об. п. Церковь эта приписана съ 1830 г. къ предшествующему приходу с. Юськовецъ въ 3 вер.

Итого въ 4 благочинническомъ округѣ Острожскаго уѣзда находится *всего 27 церквей*, изъ коихъ *17 приходскихъ самостоятельныхъ*, 8 приписныхъ и 2 кладбищенскихъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

[1]) При церкви *с. Загорецъ*, въ бытность ея самостоятельною до 1830 г., священно-служителями состояли: 1) свящ. *Алексѣй Зороховскій* 1751—1783 гг., 2) свящ. *Іоаннъ Цѣхоцкій* 1783—1824 гг. Съ 1824 г. по 1830 г. она состояла подъ наблюденіемъ свящ. с. Юськовецъ Иліи Гурковскаго, а въ 1830 г. приписана къ церкви с. Юськовецъ.

Очерки епархіальнаго управленія въ Древней Вселенской Церкви.

(Продолженіе).

Важнѣйшія права епархіальнаго епископа по управленію и суду въ своей епархіи.

Каноническія правила и практика церковная требовали, чтобы въ каждой епархіи былъ *только одинъ епископъ* [86]), который вѣдалъ всѣ церковныя дѣла, относившіяся до его епархіи [87]). Запрещеніе быть двумъ епископамъ въ одномъ городѣ относилось конечно къ совмѣстному управленію ихъ одною епархіею на равныхъ правахъ, потому что фактическое пребываніе двухъ епископовъ въ одной епархіи, безотносительно къ ея управленію допускалось церковными правилами [88]). Изъ каноническаго требованія объ *единоличномъ* управленіи епархіею вытекали и нѣкоторыя другія требованія. 1) Было запрещено рукополагать новаго епископа въ епархію, предстоятель которой былъ живъ и не отрѣшонъ отъ управленія ею по суду [89]). 2) Въ незначительныя мѣстности было запрещено рукополагать епископовъ вовсе [90]), а рукоположенные туда до изданія указываемыхъ постановленій не должны были совершать ничего важнаго безъ позволенія епархіальнаго епископа [91]). 3) Епископы, не имѣвшіе почему-либо собственной епархіи, должны были довольствоваться *пресвитерскою честію* въ чужой епархіи; и отъ усмотрѣнія епархіальнаго епископа

---

86) «— — — «да не будетъ двухъ епископовъ во градѣ» I Вс. 8. Ut duo in una civitate penitus uno tempore nec ordinentur nec habeantur episcopi»—Cabil. conc. an. 664 can. 4—Bin. Conc. II, 1176. ср. Кипр. Кар. п. 56 и «Книга о падшихъ» тв. ч. II, 173 по р. пер. Св. І. Златоустъ сказалъ однажды новаціанскому епископу Сисинію, что одинъ городъ не можетъ имѣть двухъ епископовъ; «и не имѣетъ» —отвѣчалъ Сисиній—Сокр. Ц. И. VI, 22. Созоменъ, разсказывая о совмѣстномъ управленіи римскою церковью Либерія и Феликса, замѣчаетъ, что такой порядокъ противенъ церковнымъ законамъ—Цер. Ист. IV, 15.

87) Апост. прав. 36, 39, 38, 41; Игн. Богон. къ Тралл. гл. 7; Ант. 9 и друг.

88) Сард пр. 17 ср. Ант. 18 и 1 Вс. пр. 8.

89) Двукр соб. пр. 16 cf. V Aurel. con. an. 552 can. 11—Binii—ib. 515. ср. Кипр. Варѳ. п. 35 р. пер.

90) Сард. пр. 6. 91) Лаод. пр. 57.

зависѣло предоставить имъ пользоваться честію епископа или завѣдывать какою-либо отраслью епархіальнаго управленія [92]).

Каждый епископъ управлялъ своею епархіею совершенно самостоятельно и независимо отъ другихъ епископовъ. Эта самостоятельность вполнѣ ограждалась церковными правилами, которыя строго воспрещали всякому епископу дѣлать вторженія въ чужую епархію и совершать въ ней какія-либо дѣйствія, составлявшія неотъемлемое право мѣстнаго епископа. Сюда относятся: 1) публичная проповѣдь въ чужой епархіи [93]), особенно имѣвшая цѣлію уничиженіе мѣстнаго епископа предъ его паствою [94]); 2) рукоположеніе пресвитеровъ и діаконовъ въ чужой епархіи безъ согласія мѣстнаго епископа [95]) и 3) всѣ вообще другія дѣйствія, клонившіяся къ уменьшенію правъ мѣстнаго епископа. На совершеніе подобныхъ дѣйствій въ чужой епархіи требовалось непремѣнно согласіе епархіальнаго епископа [96]). Все, совершенное епископомъ въ своей епархіи въ предѣлахъ принадлежавшихъ ему правъ, признавалось дѣйствительнымъ со стороны другихъ епископовъ. Поэтому отлученный отъ церкви однимъ епископомъ не былъ принимаемъ въ церковное общеніе другими безъ согласія перваго [97]). Самостоятельность епископовъ въ этомъ отношеніи была такъ велика, что даже поспѣшные и потому не всегда правильные приговоры епископа должны были сохранять свою силу до пересмотра ихъ на соборѣ [98]), который однако былъ обязанъ предварительно снестись по возбужденному дѣлу съ епископомъ [99]). Въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій своего собрата сосѣдніе епископы могли только дѣлать ему дружескія увѣщанія о томъ, чтобы онъ пересталъ отъ такихъ дѣйствій [100]).

---

92) 1 Вс. пр. 8; Анк. пр. 18 и 3 Вс. соб. посланіе къ собору Памфиля. въ Кн. Правилъ. 93) VI Вс. пр. 20. 94) Сардик. пр. 11.

95) Ап. пр. 35; Ант. 22. 1-й Турскій соборъ 486 года въ 9 пр. называетъ такихъ епископовъ похитителями чужаго—praesumptores. Bin. Conc. II, 213. a. 96) Анк. 13.

97) Ап. 32; 1 Вс. пр. 5 ср. III, 5; Ант. 6; Сард. 13 ср. 14; Карѳ. 7 и 118; Eliber. an. 305 can. 32, 53 etc.

98) Сардик. 14. 99) Карѳ. 37. Даже соборы не всегда рѣшались отмѣнять нѣкоторые поспѣшные приговоры епископовъ. Епископъ Ѳераписъ принялъ въ церковное общеніе одного падшаго пресвитера до истеченія срока покаянія. Карѳ. соб. 256 г. обратилъ вниманіе на это и постановилъ—сдѣлать замѣчаніе епископу. Но изъ уваженія къ власти епископа соборъ не отмѣнилъ епископскаго распоряженія и не лишилъ пресвитера дарованнаго ему общенія.—Поморцевъ—Ист. обозр. соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христ. стр. 111.

100) Діонис. Алек. пр. 4 (конецъ); Agath. con. an. 506 can 3.

Митрополитъ могъ въ такихъ случаяхъ дѣлать выговоры подвѣдомственнымъ епископамъ [101]), но отрѣшить кого-либо изъ епископовъ отъ должности онъ не имѣлъ права безъ соборнаго слѣдствія и суда [102]).

Какъ начальникъ подчиненнаго ему клира и народа [103]) епископъ обязанъ былъ отдавать отчотъ за нихъ одному только Богу [104]). Подчиненный же не могъ выйти изъ повиновенія своему начальнику безъ согласія послѣдняго, не подвергаясь за это опасности осужденія. По правиламъ Др. Церкви всѣ лица, жившія въ предѣлахъ извѣстной епархіи, состояли въ вѣдѣніи мѣстнаго епископа и безъ его согласія не имѣли права уходить въ чужую епархію на время, а тѣмъ болѣе навсегда. Церковныя правила по этому предмету были очень строги не только относительно своевольныхъ клириковъ, но и епископовъ, которые принимали бѣглыхъ клириковъ въ церковное общеніе или давали имъ мѣсто въ клирѣ своей епархіи [105]). Распоряженія какого-либо епископа относительно чужихъ клириковъ и мірянъ признавались недѣйствительными, какъ незаконныя [106]).

Поставленный въ независимыя отношенія къ своимъ собратіямъ, какъ равнымъ, епархіальный епископъ относительно своей паствы являлся уже начальникомъ. Онъ былъ не предстоятель только своего народа [107]), но и правитель [108]), имѣвшій главное начальство надъ всѣмъ. Такъ—какъ паства раздѣлялась на клириковъ и мірянъ [109]), то епископъ пользовался всею полнотою власти относительно тѣхъ и другихъ. а) Пресвитеры [110]) и діаконы [111]), презрѣвшіе своего епископа, подвергались изверженію изъ сана; безъ его воли и согласія они ничего не имѣли права дѣлать [112]). Всякое самовольное дѣйствіе пресвитеровъ и прочаго клира строго осуждалось [113]).

---

[101]) Вас. Вел. пр. 90. [102]) Ап. 74; 2 Вс. с. пр. 6; ср. IV, 9; Ант. 14, 15; Конст соб. 394 г. и др. [103]) Кипр. Карѳ. п. 53 и 51 по р. п.

[104]) Ап. пр. 39. [105]) Тѣ и другіе подлежали большею частію одинаковому наказанію. Ап. пр. 16 ср. 15 и 12; 4 Вс. пр. 20; Карѳ. 65 ср. 91 и 101; 1 Carth. an. 348 can. 5 cf. 7.

[106]) 1 Вс. пр. 15 и 16. II Arelat. can. 13— — — Quod si aliquis commorationis tempore invito episcopo in aliena ecclesia habitans ab episcopo loci clericus fuerit ordinatus, hujusmodi ordinatio irrita habeatur —Bin. Conc. I, 537, a. cf. V Aurel an. 552 can. 5—Bin. II, 515, 6.

[107]) Исид. Пелус. тв. II, 34 Моск. 1860. [108]) Игн. Богон. къ Трал. гл. 7. [109]) Ап. пр. 31, 36, 51, 58, 64—6 и пр. [110]) Двукр. пр. 14.

[111]) Двукр. 13. [112]) Ап. 39 ср. I Вс. 18.

[113]) Ап. пр. 31; Гангр. с. 7, 8; Ант. 5 ср. VI, 31; Двукр. 12, 13; Карѳ. 10 ср. 11, 40 и 64.

Никакой клирикъ не имѣлъ права удаляться изъ епархіи безъ позволенія собственнаго епископа [114]); виновные въ этомъ подвергались изверженію изъ сана [115]). Епископъ по собственному усмотрѣнію имѣлъ право возводить всякаго клирика на высшую церковную степень, и послѣдній не долженъ былъ отказываться отъ повышенія подъ опасеніемъ лишиться за ослушаніе и прежней должности [116]). Право суда надъ клириками по *всѣмъ ихъ преступленіямъ* принадлежало въ первой инстанціи епископу [117]). Тяжебныя дѣла клириковъ между собою разбирались епископомъ, а не въ свѣтскихъ судахъ [118]). Отъ наказанія, наложеннаго епископомъ по суду, никто не имѣлъ права защищать клирика [119]), если бы даже было извѣстно, что епископъ дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ не вполнѣ безпристрастно [120]). б) Отношенія епископа къ мірской части своей паствы достаточно опредѣляются всѣмъ вышесказаннымъ. Совершенная свобода и самостоятельность въ дѣйствіяхъ со стороны епископа и полное подчиненіе паствы являются каноническимъ требованіемъ [121]).

Власть епархіальнаго епископа простиралась и на всѣ церковные предметы его епархіи. Его вѣдѣнію были подчинены всѣ церкви и молитвенныя зданія, а также и всѣ монастыри, находившіеся на епархіальной территоріи [122]). Безъ согласія мѣстнаго епископа никто не могъ построить въ епархіи отдѣльный храмъ или монастырь [123]). Всѣ епархіальныя имущества находились въ вѣдѣніи епископа, который распоряжался ими или самъ [124]), или поручалъ *эконому* [125]). Во время вдовства епархіи церковные доходы съ имуществъ и самыя имущества должны были сохраняться въ цѣлости до назначенія новаго епископа, которому представлялся отчетъ по управленію ими за это время [126]).

Въ предѣлахъ своей епархіи епископъ имѣлъ право безпрепятственно совершать всѣ таинства и другія священныя

---

114) Лаод. 41, 42 cf. Agath. 506 can. 38 — — — Clericis sine commendatitiis epistolis episcopi sui licentia non pateat evagandi—Bin II, 306, a

115) Ап. 15; I, 16; VI, 17; Ант 3; Сард. 16.

116) Кар. 40. 117) I, 5; III, 5; Just. nov. 137, 5 и друг.

118) IV, 9; Agath. 506 can. 8; Andegav. 453 can. 2.

119) Кар. 73. 120) Сард. 14. 121) IV Вс. пр. 8.

122) IV Вс. пр 4 cf. 1 Aurel. 19; Uormat. con. an. 858 can. 6.

123) Ап. пр. 31; Двукр. 1 ср. VII Вс 17.

124) Ап. пр. 38, 41 ср. Ант. 24, 25. 125) IV Вс. пр 26.

126) IV Вс. 25 ср. VI, 35 Требованіе отчетности у епископовъ по управленію имуществами не одобрялось. см. Кир. Алек. пр. 2.

дѣйствія. Пресвитеры, по данной имъ въ таинствѣ священства благодати, могли также совершать всѣ таинства, кромѣ хиротоніи. Но между епископомъ и пресвитерами въ данномъ случаѣ было громадное различіе въ томъ отношеніи, что пресвитеры могли пользоваться своимъ благодатнымъ правомъ только съ дозволенія епископа. «Безъ епископа не позволительно (было) ни крестить, ни совершать вечерю любви; и только та евхаристія можетъ быть названа несомнѣнною, которая совершена епископомъ», или съ его разрѣшенія [127]).

Браки должны были заключаться съ согласія епископа [128]). Наложеніе покаянія на грѣшниковъ, опредѣленіе срока покаянія, возсоединеніе кающихся съ церковью,—все это зависѣло отъ усмотрѣнія епископа; пресвитеры же и діаконы (частію) имѣли участіе въ этомъ только въ силу епископскаго дозволенія [129]). Публичное проповѣданіе слова Божія въ епархіи составляло *исключительное* право епископа [130]), а пресвитеры могли пользоваться этимъ правомъ только съ дозволенія епископа, но не вездѣ и не всегда [131]).

Такимъ образомъ епископъ имѣлъ полную власть надъ своею епархіею во всѣхъ отношеніяхъ. На епископа были «возложены всѣ нужды подчиненныхъ» [132]). Онъ долженъ былъ зорко слѣдить за всѣмъ, что могло принести вредъ церкви или его подчиненнымъ [133]), для которыхъ онъ былъ все—посредникъ между ними и Богомъ, учитель, отецъ, царь и Владыка, земной Богъ [134]). Поэтому-то и говорилось, что «имя епископства и само оно—божественны и выше всякаго гражданскаго образа и достоинства жизни [135]), а служеніе епи-

---

[127]) Игнат. Богон. къ Смирн. гл. 8.

[128]) Игнат. Богон. къ Полик. гл. 5.

[129]) Анк соб. пр. 5 ср. VI, 102; Карѳ. 52; ср. 67 и Вас. В. 74; Гр. Нис. 8 cf. Eliberit. an. 305 can. 32 etc.

[130]) 2 Тим. IV, 2 ср. Матѳ. XXVIII, 19.

[131]) Tomass. Disc. eccl. VI, 572—592. Подробности объ этомъ послѣ, при обозрѣніи епарх. управленія по предметамъ.

[132]) Исид. Пелус. тв II, 247. Москва. [133]) Его же I, 101—2.

[134]) Ὁ ἐπίσκοπος μεσίτης Θεοῦ καὶ ὑμῶν ἐν ταῖς πρὸς αὐτὸν λατρείαις· οὗτος διδάσκαλος εὐσεβείας· οὗτος μετὰ Θεὸν πατὴρ ὑμῶν· — — — οὗτος ἄρχων καὶ ἡγούμενος ὑμῶν· οὗτος ὑμῶν βασιλεὺς καὶ δυνάστης·—οὗτος ὑμῶν ἐπίγειος Θεός. Const. Apostol. l. II, 26 cf. 29. 30. Игн. Богон. къ Филад. гл. 3; Ефес. гл. 6; Магнез. гл. 3; ср. Кипр. Карѳ. «О единствѣ Церкви» тв. II, 170—179 и п. 56 въ тв. I, 250—9.

[135]) Ис. Пел. тв. I, 384.

скопа есть предѣлъ всего, что можетъ быть желательно людямъ [136]).

Слѣдуетъ впрочемъ замѣтить, что повиновеніе паствы епископу было не безусловнымъ. Именно, въ случаѣ еретичества епископа паства была обязана отдѣлиться отъ своего предстоятеля даже прежде соборнаго суда надъ нимъ [137]). Но это отдѣленіе паствы отъ своего предстоятеля, допускавшееся еще въ 3 вѣкѣ [138]), признавалось законнымъ и похвальнымъ только тогда, когда 1) епископомъ проповѣдывалось ученіе, явно противное ученію Церкви и уже осужденное соборами или св. отцами,— а не частное какое-либо мнѣніе, показавшееся паствѣ неправославнымъ; 2) когда это ученіе проповѣдывалось открыто и всенародно въ церкви [139]).

Въ Origin. eccles. Бингама VII, 31 и сл. указаны другіе случаи, когда для паствы не обязательно повиновеніе епископу: симонія епископа, насильственное вторженіе епископа въ чужую епархію и т. п. Но всѣ указанные случаи не подходятъ въ качествѣ исключеній къ общему положенію о повиновеніи паствы епископу. Мы говоримъ о повиновеніи паствы *законному* ея епископу. Между тѣмъ насильственно вторгнувшійся въ чужую епархію епископъ, по правиламъ церковнымъ, не есть законный епископъ ея, а самозванецъ (praesumtor см. примѣч 95). Слѣдовательно объ обязательности повиновенія ему не можетъ быть рѣчи. Что же касается симоніи епископа, то она составляетъ такое церковное преступленіе, которое само по себѣ не лишаетъ виновнаго въ ней благодати епископства (Ап. пр. 29). Допустимъ, что епископъ «получилъ свое достоинство за деньги» и прибылъ въ епархію для управленія ею. По буквальному смыслу соборныхъ правилъ, паства не имѣла права оказать неповиновеніе такому епископу, если обвиненіе въ симоніи не было доказано *законнымъ порядкомъ предъ соборомъ* и епископъ не осужденъ на лишеніе сана соборомъ же. «Аще который пресвитеръ или діаконъ *по нѣкоторымъ обвиненіямъ*, зазрѣвъ своего епископа, прежде *соборнаго изслѣдованія и разсмотрѣнія* и *окончательнаго осужденія* его дерзнетъ отступити отъ общенія съ нимъ,— — — таковый да подвергнется изверженію» (Двукр. пр. 13). Такимъ образомъ «нѣкоторыя обвиненія» (какія-бы ни было) не даютъ еще пресвитерамъ и діаконамъ права отступать отъ общенія

---

136) Его же ib. 334. 137) Двукр. соб. пр. 13. 138) Кипр. Карѳ. п. 56. 139) Опытъ курса церк. законовѣдѣнія II, 567—8.

съ своимъ епископомъ прежде окончательнаго осужденія его соборомъ. Вообще всѣ неправильныя и незаконныя дѣйствія епископовъ подлежали только соборному суду. «Къ соборамъ да приступаютъ пресвитеры и діаконы и всѣ почитающіе себя обиженными и отъ собора да пріемлютъ себѣ судъ» (Ант. пр. 20). Самовольное же неподчиненіе обиженныхъ приговорамъ епископа лишало ихъ права на обжалованіе этихъ приговоровъ предъ соборомъ (Ант. пр. 4; Сард. пр. 14).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Столѣтній юбилей православнаго храма.

27-е декабря 1888 года, день памяти св. первомученика Стефана, въ 1 благочинническомъ округѣ Луцкаго уѣзда ознаменовано рѣдкимъ религіознымъ торжествомъ. Прихожане Пожарковской св.-Стефановской церкви отпраздновали церковнымъ торжествомъ 100-лѣтній юбилей своего православнаго храма. Торжество, по истинѣ, многознаменательное, но и весьма у насъ рѣдкое.

Судя по статистическому описанію церквей волынскихъ, можно заключить, что у насъ, на Волыни, почти ежегодно двѣ—три церкви могутъ отпраздновать если не столѣтіе, то пятидесятилѣтіе своего существованія. Но этого нѣтъ. Въ наше болѣзненное время скорѣе отдѣльнымъ личностямъ устроются юбилейныя торжества и празднества, нежели событіямъ, вѣкъ регулирующимъ жизнью обществъ. Между тѣмъ, не важнѣе ли юбилейная оцѣнка правъ и заслугъ православнаго храма, нежели оцѣнка заслугъ отдѣльной личности? Заслуги православныхъ храмовъ на Руси неисчислимы, какъ песокъ морской: на нихъ, на храмахъ православныхъ, какъ на камнѣ краеугольномъ, зиждется наша св. православная Русь.

Юбилейное церковное торжество въ с. Пожаркахъ имѣетъ большое значеніе и потому еще, что село это лежитъ въ центрѣ многочисленныхъ нѣмецкихъ и чешскихъ поселковъ, населенныхъ анабабтистами, распространяющими въ средѣ православныхъ крестьянъ разныя сектантскія книжки. Эти-то анабабтисты, нѣмцы и чехи, и присутствовали въ массѣ на торжествѣ. Мы прибыли въ церковь къ 12 часамъ. Насъ поразила страшная масса ликовавшаго народа, котораго не могли вмѣстить ни храмъ, ни обширный церковный погостъ. Къ ста-

рому, но крѣпкому и весьма благолѣпному, деревянному храму вела роскошно убранная тріумфальная арка съ надписью: 1788—1888 гг. [1]). Церковная дверь—вся въ искуственной зелени и цвѣтовъ съ соотвѣтствующими торжеству надписями. Народъ въ волненіи: литургія не начиналась въ ожиданіи окружнаго духовенства, которое, къ крайнему всеобщему прискорбію не прибыло, не смотря на благопріятствовавшую погоду. Богослуженіе совершено было священниками селъ: Любча, Иванчичъ и м. Дорогостай. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ соборныхъ г. Луцка и мѣстныхъ, подъ управленіемъ Вл. Ясинскаго.

За литургіей священникомъ Петромъ Квасњцкимъ произнесено было назидательное поученіе.

Памяти о. Даніила Левицкаго.

22-го декабря 1888 г. скончался въ г. Владимірѣ-Волынскомъ, на 73 году жизни, настоятель церкви Владиміро-Василіевской и членъ Владимірскаго Братства **о. Даніилъ Левицкій.** Имя этого скромнаго труженика хорошо извѣстно изслѣдователямъ церковной старины Волынскаго края, и многимъ изъ нихъ приходилось обращаться за справками къ богатой памяти о. Даніила и пользоваться его указаніями. За нѣсколько недѣль до смерти онъ сталъ приводить въ порядокъ свои археографическія замѣтки, но, къ сожалѣнію, успѣлъ собрать только матеріалы, относящіеся къ исторіи Братской Васильевской церкви, построенной, по преданію, св. Владиміромъ. Всѣ жизненныя заботы покойнаго сосредоточивались на этой церкви: отказывая себѣ во всемъ и доживая свой вѣкъ въ полуразваливmемся домикѣ, онъ успѣлъ собрать въ пользу церкви болѣе 8.000 руб. Личное имущество покойнаго, какъ оказалось изъ духовнаго завѣщанія, состояло всего изъ нѣсколькихъ сотъ рублей и небольшого собранія историческихъ книгъ, большею частью полученныхъ въ даръ отъ авторовъ. Книги эти завѣщаны Владимірскому Братству, въ открытіи котораго и его дѣятельности покойный принималъ самое горячее участіе. По-

---

[1]) Храмъ этотъ освященъ уніатскимъ епископомъ *Стефаномъ Левинскимъ*. Въ столѣтній періодъ времени священниками при храмѣ семъ были: Богдашевскіе—отецъ и сынъ, Левицкій, Храневичъ. Конашинскій, Скальскій, Ясинскій Александръ, священствующій и нынѣ.

хороны о. Даніила обнаружили, какою любовью мѣстнаго населенія онъ пользовался.

Редакція Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ глубокой признательностію и уваженіемъ поминаетъ имя о. Даніила, какъ одного изъ немногихъ любителей родной старины, внесшихъ цѣнный вкладъ въ мѣстный епархіальный органъ сообщеніемъ «извлеченій изъ документовъ, относящихся ко времени епископовъ Владиміро-Волынскихъ Іоанна Борзобогатаго-Красенскаго и Өеодосія Лазовскаго (1563—1565 гг.)», напечатанныхъ въ 6 и 7 №№ Вол. Епарх. Вѣд. 1872 года.

Священникъ Николай Гуцевичъ (некрологъ).

Жизнь сельскаго священника такъ обыкновенна и малоинтересна, что, кажется, нечего и писать объ ней. Живетъ и служитъ человѣкъ, пока станетъ силъ и здоровья, а потомъ отходитъ въ страну далече—жизнь вѣчную и самая память объ немъ изчезаетъ безслѣдно. Такъ думаютъ многіе, но на самомъ дѣлѣ это не такъ. Въ обширной семьѣ православнаго духовенства есть много и даже очень много свѣтлыхъ личностей, которые хотя и трудятся не навиду у начальства и людей, неполучаютъ за свое усердіе особыхъ милостей и наградъ, не отличаются, по видимому, ни чѣмъ отъ своихъ собратій по своей скромности и малоизвѣстности, но которыхъ жизнь и дѣятельность приноситъ громадную пользу на нивѣ Христовой и оставляетъ свѣтлую память среди всѣхъ знающихъ ихъ.

Къ такимъ тихимъ и малоизвѣстнымъ, но авторитетнымъ, дѣятелямъ въ вертоградѣ Христовомъ безспорно принадлежалъ и почившій мирно о Господѣ священникъ с. Подберезья Владимиръ-Волынскаго уѣзда о. Николай Гуцевичъ. Жизнь и дѣятельность его была скромна и малоизвѣстна, но зато весьма плодотворна и самая личность его отличалась тѣми высокими христіанскими добродѣтелями ума и сердца, которыя заслуживаютъ всеобщаго уваженія и достаются въ удѣлъ далеко не всѣмъ. Покойный о. Николай съ самыхъ раннихъ лѣтъ своей жизни свыкся съ нуждой и бѣдностью и не разставался съ ней до самой своей кончины.

Сынъ священника с. Иваничь Владимиръ-Волынскаго уѣзда, съ малыхъ лѣтъ оставшись сиротой, онъ все школьное время провелъ въ такъ называемой бурсѣ, гдѣ терпѣлъ и холодъ

и голодъ и нужду. По окончаніи учебнаго курса въ семинаріи онъ поступилъ на священническое мѣсто въ с. Радомстовъ Ковельскаго уѣзда, потомъ 24 года прослужилъ священникомъ въ с. Грушевѣ Владимиръ-Волынскаго уѣзда и наконецъ 12 лѣтъ—въ с. Подберезьи тогоже уѣзда, но во всѣхъ этихъ приходахъ онъ не имѣлъ возможности удовлетворить самыхъ насущныхъ потребностей своего быта и терпѣлъ постоянную нужду. Нужно замѣтить, что всѣ вышепоясненные приходы весьма бѣдны и крайне необезпечены церковными землями, да и самая земля эта въ Радостовѣ и Грушевѣ глинистая и песчаная не могла и не можетъ вознаградить даже трудовъ земледѣльца. Не одинъ разъ покойный нуждался въ насущномъ кускѣ хлѣба. А тутъ—воспитаніе дѣтей, болѣзнь ихъ и жены и почти годовое лѣченіе его самаго—все это требовало громадныхъ затратъ и издержекъ, средствъ же къ покрытію ихъ положительно взять было не откуда. За требоисправленія отъ крестьянъ онъ не имѣлъ привычки брать много, а довольствовался самымъ малымъ вознагражденіемъ и потому не могъ ничѣмъ обезпечить себя и свою семью, пока грозный ангелъ смерти не прекратилъ его трудовую жизнь и его сироты не остались одни въ ужасной нищетѣ... Покойный не разъ говорилъ пишущему сіи строки: вотъ живу я на приходахъ уже слишкомъ 30 лѣтъ, а на столько бѣденъ, что если бы умеръ—не было зачто и погребать...

Отличительными чертами его характера были: искренняя любовь къ Богу и ближнему, ласкавость и обходительность со всѣми, доброжелательность, незлобіе, безкорыстіе, чистота и простота сердца и христіанское смиреніе,—за какія качества онъ снискалъ любовь и уваженіе всѣхъ знавшихъ его. Любили его и прихожане, какъ пастыря добраго, незлобиваго, ревностно исполнявшаго свое служеніе, ласковаго и обходительнаго и не мздоимца, любили и сосѣди—сослуживцы, какъ добраго и тихаго человѣка, съ которымъ можно было по сердцу побесѣдовать и научиться отъ него многому хорошему. Любило и уважало его и духовное начальство, какъ ревностнаго и исполнительнаго человѣка и стараго служаку. Всякій прихожанинъ и сосѣдъ могъ получить отъ него и добрый совѣтъ, и ласковое слово и сердечный пріемъ. А нищіе и бѣдные—сироты потеряли въ немъ отца и благодѣтеля—кормильца. Онъ самъ нуждался во многомъ, но никогда не отказывалъ въ просьбѣ бѣдняку и сиротѣ. Ревность къ славѣ Божіей, и своему служенію онъ ставилъ выше мірскихъ привязанностей и

заботъ и не опускалъ богослуженій и требъ до тѣхъ поръ, пока въ силахъ былъ подняться съ постели. Его удивительное терпѣніе и выносливость въ продолженіе почти годичной болѣзни, а также незлобіе изумляли всякаго. Повторяю—это былъ добрый священчикъ, добрый христіанинъ, добрый человѣкъ. Всѣ, знавшіе его любили, уважали и сожалѣютъ объ его преждевременной кончинѣ. Онъ умеръ 16 декабря 1888 г. отъ катара кишекъ на 63-мъ году своей жизни на глазахъ своей семьи и старшаго брата послѣ почти годичной болѣзни, напутствованный въ загробную жизнь Св. Таинствами Церкви. Нельзя описать словами горя его семьи, оставшейся безъ всякихъ средствъ къ жизни. При взглядѣ на ихъ слезы каждаго болѣло сердце и всякому невольно приходила на умъ возможность и самому оставить также свою семью подобно этой—нищей и убогой.....

Погребали покойнаго о. Николая 18 декабря 9 священниковъ въ сослуженіи діакона с. Цегова о. Іосифа Михалевича. На литургіи сердечное и весьма назидательное слово—экспромтъ было произнесено свящ. с. Литовижа о. Александромъ Краевскимъ, а глубокопрочувствованныя, задушевныя надгробныя рѣчи—и. д. благочиннаго 3 округа Влад. Вол. уѣзда свящ. Димитріемъ Мироновичемъ, свящ. с. Бодячева Алексіемъ Неводскимъ и зятемъ покойнаго свящ. Заболотце—Биличскаго прихода Өеодосіемъ Квасневцкимъ. Во все время печальнаго шествія изъ церкви на кладбище и изъ дома въ церковь, не смотря на жестокую стужу—вѣтеръ и морозъ—гробъ покойнаго сопровождала масса прихожанъ съ сельскими властями во главѣ, что вполнѣ доказало любовь прихожанъ къ своему почившему пастырю.

Миръ его праху и души царствіе небесное?..

С. Ө. К.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Назначенія по духовному вѣдомству и слухи о назначеніяхъ: Ректоръ Орловской Дух. Семинаріи Архимандритъ *Александръ* назначенъ на вакансію епископа Муромскаго, викарія Владимірской епархіи. Преосвященный *Маркеллъ* (Попель), епископъ Витебскій, по слухамъ, назначается членомъ Св. Синода, съ увольненіемъ отъ управленія епархіею,—Витебскимъ Епископомъ, по тѣмъ же слухамъ, назначается епископъ Ковенскій *Антонинъ*, первый викарій Литовской епархіи. На мѣсто уволеннаго, по прошенію, отъ должности

Ректора Владимірской Семинаріи Протоіерея Михаила *Хераскова* назначенъ Инспекторъ Виѳанской Семинаріи іеромонахъ *Петръ*, а мѣсто Ректора Орловской Семинаріи, по сообщенію «Новаго Времени» займетъ Законоучитель Казанской Учительской Семинаріи *Курганов*ъ.

Къ вопросу о привлеченіи духовенства, вопреки долгу, къ убѣжденію прихожанъ къ желѣзно-дорожнымъ работамъ въ праздники. Управляющій юго-западн. жел. дорогъ г. Витте обратился къ высокопреосвященнѣйшему архіепископу литовскому и виленскому Алексію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи православному населенію работать въ воскресные и праздничные дни на близь лежащихъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, мотивируя свое ходатайство интересами самихъ рабочихъ, сбереженіемъ милліоновъ, пользою торговли и частнымъ свойствомъ самаго труда, при чемъ не скрываетъ, что, не смотря на предлагаемую въ праздники высшую заработную плату, поселяне нейдутъ на работу, благодаря внушеніямъ духовенства и запрещеніямъ волостныхъ властей населенію выходить въ праздничные дни на работу. Литовское епархіальное начальство отвѣтило г. управляющему юго-западн. желѣзныхъ дорогъ, что заботы объ интересахъ торговли и промышленности, въ ущербъ религіи и нравственности, не могутъ быть поддержаны представителями Церкви, что ясную и прямую четвертую заповѣдь закона Божія никакая епархіальная власть не имѣетъ права отмѣнить, обойти или для извѣстныхъ цѣлей нарушить и что дѣлать соотвѣтственныя письму г. Витте указанія мѣстному духовенству о нарушеніи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней ради торговли и промышленности въ краѣ, всецѣло заполоненномъ евреями, свято соблюдающими свои праздники, было бы крайне не безопасно и въ нравственномъ отношеніи вредно.

Такой отвѣтъ литовскаго епархіальнаго начальства имѣетъ то значеніе, что онъ выражаетъ собою взглядъ на вопросъ о торговлѣ въ праздники и поучителенъ для всѣхъ тѣхъ, кои желали бы обратить праздники въ будни.

Ссудо-сберегательное товарищество, съ отдѣленіемъ похоронной кассы для духовенства владимірской епархіи. Въ Владимірской Епархіи въ прошломъ году открыто ссудо-сберегательное товарищество, съ отдѣленіемъ похоронной кассы, для духовенства епархіи, Уставъ котораго утвержденъ святѣйшимъ Синодомъ.

Основная цѣль, преслѣдуемая товариществомъ, троякая: дать возможность духовенству сдѣлать сбереженія, при нуждѣ воспользоваться ссудой и обезпечить приличное для товарища и необходимое для его семьи погребеніе. Въ своемъ же дальнѣйшемъ развитіи товарищество будетъ оказывать своимъ членамъ и безвозвратныя пособія въ случаѣ нужды; какъ то: при продолжительной болѣзни товарища, при пожарѣ,

при выдачѣ дочерей замужъ, на расходы при опредѣленіи дѣтей въ школу и т. п.

Фондомъ погребальной кассы, согласно Устава, долженъ служить одновременный членскій взносъ въ размѣрѣ пяти рублей. Принимая во вниманіе, что во владимірской епархіи, весьма обширной по составу духовенства, число вкладчиковъ можетъ быть приблизительно опредѣлено до 2,000, на первый же годъ образуется основной капиталъ въ 10,000 р. По Уставу товарищества погребальное пособіе выдается семейству умершаго члена въ слѣдующемъ размѣрѣ: если товарищъ умеръ до истеченія пятилѣтняго срока пребыванія вкладчикомъ кассы, то семейство получаетъ по 40 руб. пособія въ годъ; если же товарищъ состоялъ пять и болѣе лѣтъ то семьѣ его выдается пособіе въ размѣрѣ 200 р., съ удержаніемъ 10% въ капиталъ, назначаемый для выдачи безвозвратныхъ пособій, при чемъ, при успѣшномъ развитіи дѣлъ кассы, количество погребальнаго пособія можетъ быть увеличено до размѣровъ болѣе значительныхъ, до 300—400 и болѣе рублей. Такимъ образомъ эти 10,000 руб. дадутъ 475 р. %. Расходуя одни только проценты, въ первый же годъ можно оказать погребальное пособіе 12 осиротѣвшимъ семействамъ, по 40 руб. каждому. Остатокъ отъ процентовъ, обращаемый ежегодно въ капиталъ для выдачи пособій беднѣйшимъ членамъ-товарищамъ, внесетъ значительную матеріальную помощь въ среду духовенства. («Московск. Лист.»).

Удобный способъ собирать милостыню. Въ «Сарат. Губ. Вѣдомостяхъ» пишутъ, что въ селѣ Бобровкѣ, камышинскаго у., саратовской губ., сохранился старинный, очень хорошій обычай собиранія милостыни со всего села. По окончаніи пашни сходится нѣсколько самыхъ почтенныхъ стариковъ, назначаютъ день начала собиранія милостыни и посылаютъ десятника оповѣстить объ этомъ всѣхъ жителей. Десятникъ ходитъ изъ дому въ домъ съ одними и тѣми же словами: «Кто желаетъ, несите милостыню въ пожарный сарай». Въ назначенный день пожарный сарай приводится въ порядокъ, ему придаютъ возможную чистоту, приносятъ туда икону и зажигаютъ предъ нею восковыя свѣчи; посрединѣ сарая ставится большая фура, предназначенная для складыванія приносимыхъ пожертвованій; при этомъ присутствуютъ неотлучно два избранныхъ старика. Время приношенія посильныхъ даровъ въ пользу бѣдныхъ продолжается три дня, для того, чтобы всѣ желающіе подѣлиться успѣли принести свои пожертвованія. Приносятъ разнаго рода зерновой хлѣбъ, холстъ, медъ, куръ и т. п. предметы. Все это по окончаніи сноса тутъ же на мѣстѣ продается, и покупателями являются тѣ же жертвователи, но покупаютъ, конечно, то, что желаютъ, въ чемъ имѣютъ надобность. Съ вырученными деньгами отправляютъ въ Саратовъ двухъ довѣренныхъ стариковъ, кото-

рые покупаютъ тамъ калачей, кренделей, вообще чего-нибудь съѣстного и раздаютъ заключеннымъ въ острогѣ.

Такимъ же способомъ можно бы собирать милостыню и для мѣстныхъ убогихъ бѣдняковъ, нуждающихся въ общественной помощи или призрѣніи.

Замѣтка газеты «Кіевлянинъ» относительно приглашеній къ пожертвованіямъ въ пользу аѳонскихъ монаховъ. На дняхъ, говоритъ газета, многими изъ жителей Кіева получены письма изъ Турціи, содержащія воззванія аѳонскихъ монаховъ къ пожертвованіямъ. Воззванія эти литографированныя. Подписаны они іеросхимонахомъ Иннокентіемъ съ братіей, при чемъ пожертвованія на постройку келій просятъ присылать въ Одессу на имя довѣреннаго до «востребованія». При всѣхъ этихъ письмахъ приложено маленькое изображеніе лика Божьей Матери на каленкорѣ. Воззваніе написано довольно безграмотно.

Въ виду широкаго распространенія подобныхъ воззваній не только въ Кіевѣ, но и во многихъ мѣстностяхъ Юго-Западнаго края, мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на то, что неоднократно было обнаружено, что подобнаго рода воззванія отъ имени аѳонскихъ монаховъ составляютъ одинъ изъ способовъ эксплоатаціи религіозныхъ чувствъ людей вѣрующихъ лицами, никакого отношенія къ аѳонскимъ монастырямъ неимѣющими. Лица эти, при посредствѣ цѣлой шайки агентовъ, собираютъ свѣдѣнія объ имени, отчествѣ и фамиліи лицъ болѣе или менѣе состоятельныхъ, и равно ихъ адресы, а затѣмъ сотни писемъ съ воззваніями «аѳонскихъ монаховъ» на имя этихъ лицъ высылаются изъ какого нибудь турецкаго городка. Несомнѣнно, многіе спѣшатъ пересылать свои пожертвованія, иначе трудно объяснить постоянный наплывъ этихъ воззваній въ Россію.

На подозрительный характеръ «аѳонскихъ воззваній» неоднократно уже указывалось въ печати. Заимствуемъ изъ «Церковнаго Вѣстника» (1888 г., № 5) слѣдующую замѣтку объ этихъ воззваніяхъ: «У насъ возмутительнѣйшимъ образомъ эксплоатируется религіозное чувство вѣрующихъ людей, и число эксплоатируемыхъ не малое. Назадъ тому нѣсколько лѣтъ разсылались по Россіи саваны, исписанные крестами и разными надписями, якобы изъ обителей св. Аѳона, съ таксою за поминовеніе на вѣчныя времена, на годъ, на поль-года и т. д. Оказалось, что эти саваны съ печатными таксами фабриковались въ одномъ изъ нашихъ южныхъ городовъ, и притомъ—евреями Фабрику закрыли и что то теперь не слышно о саванахъ съ Аѳона. Но за то якобы съ того же Аѳона разсылаются письма съ изображеніемъ св. обители и печатною таксою за молитву о здравіи или упокой.»

Находящееся въ нашемъ распоряженіи «воззваніе» снабжено также изображеніемъ св. обители, къ нему приложена печать, и находится чинъ поминовенія, при чемъ за вѣчное ежедневное поминовеніе за *одно имя* о здравіи или упокоѣ требуется 30 руб., за вѣчное еженедѣльное—15 руб., за вѣчное ежемѣсячное—7 руб., временное на одинъ годъ—5 руб. сорокоустъ—3 руб.

Весьма желательно было бы разъяснить настоящій характеръ «воззваній», разосланныхъ за подписью іеросхимонаха Иннокентія, и личность «довѣреннаго» въ Одессѣ, которому поручено получать присылаемыя изъ различныхъ мѣстъ Россіи пожертвованія.

Невольничество у мадьяръ. Подъ этимъ заглавіемъ напечатана въ ноябрь-декабрьской книжкѣ «Извѣстій спб. славянскаго благотворительнаго общества» (изданной подъ редакціей профессора Ламанскаго) статья А. А. Панкова, обращающая вниманіе русскаго общества на вопіющее зло, допускаемое по отношенію къ одному родственному намъ народу.

Когда самыя культурныя европейскія державы, преслѣдуя свои чисто матеріальныя цѣли, выкидываютъ знамя, на которомъ лицемѣрно написаны громкія слова: «уничтоженіе торга невольниковъ на Африканскомъ побережьѣ», когда соединенный ихъ флотъ блокируетъ беззащитные города на этомъ берегу,—въ то время, въ самомъ центрѣ одной изъ европейскихъ «культурныхъ» державъ производится постыдный торгъ «человѣческимъ товаромъ». Мѣстомъ этого вопіющаго преступленія служитъ словенская земля, земля словаковъ, предметомъ торга—словенскія дѣти; купцами этихъ дѣтей являются мадьяры, а ихъ пособниками-словаки-ренегаты и австро-венгерскія власти. Мадьяры силою стали забирать словенскихъ дѣтей и, подъ прикрытіемъ военныхъ конвоевъ, отвозятъ ихъ, какъ стадо телятъ, въ южную Венгрію, гдѣ распредѣляютъ ихъ между своими малоспособными къ дѣторожденію соплеменниками. Тамъ мадьяры являются за славянскими дѣтьми на торжище, подобно тому, какъ это дѣлается въ Африкѣ съ чернокожими. Это жестокое варварство, это вопіющее къ небу преступленіе совершается открыто, явно, среди бѣлаго дня, на глазахъ у всѣхъ, въ Тренчанской столицѣ (въ комитатѣ), въ сѣверной Венгріи, вызывая лишь въ малоизвѣстной словенской публицистикѣ и поэзіи слезы негодованія и безсильнаго гнѣва.

Г. Панковъ приводитъ неподлежащіе сомнѣнію факты изъ 1874, 1887—и 1888 годовъ. Послѣдній 1888 годъ по сравненію съ предъидущими замѣчателенъ тѣмъ, что дѣло захвата дѣтей поставлено въ этомъ году шире. Мадьяры дѣйствуютъ уже совершенно беззастѣнчиво. Полная безнаказанность поощряетъ ихъ. Они входятъ во вкусъ совершаемаго ими преступленія. Прежде они забирали такихъ дѣтей, кото-

рыя имъ попадались, такъ сказать, подъ руку. Теперь они дѣлаютъ подборъ. На слабыхъ больныхъ, остающихся безъ попеченія, они болѣе не обращаютъ вниманія. Они ищутъ теперь здоровыхъ, сильныхъ, хорошо вскормленныхъ. Намѣтя, при посредствѣ мѣстныхъ правительственныхъ органовъ, здоровыхъ дѣтей, они забираютъ ихъ насильно; ихъ не останавливаетъ ни протестъ самихъ дѣтей, нерѣдко забираемыхъ уже въ отроческомъ возрастѣ, ни протестъ самихъ родителей.

Все это кажется невѣроятнымъ, а между тѣмъ это документально вѣрно. («Церк. Вѣдом.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1889. ИЗДАНІЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1812 ГОДА. **1889.**

ежедневная, политическая, ученая и литературная газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

За годъ **8 р.** съ пересыл.

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

За полгода **4 р.** съ пересыл.

съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями.

Газета съ переходомъ къ НОВОМУ ИЗДАТЕЛЮ и при НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦІИ дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ

ДО РАЗМѢРА БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

(БЕЗЪ ПОВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ)

и по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, можетъ вполнѣ замѣнить собой

дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты годовой подписчикъ получаетъ:

1) по Воскресеньямъ, отпечатанный на веленевой и глазированной бумагѣ нумеръ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,

въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти и разсказы (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: Портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, каррикатуры и пр.

(ПЯТЬДЕСЯТЪ ДВА НУМЕРА ВЪ ГОДЪ).

Въ 1889 г. годовымъ подписчикамъ будутъ выданы, выпусками, сброшюрованные и въ обертке

2) **Шесть книгъ новыхъ большихъ романовъ.**

Каждая книжка будетъ заключать одно вполнѣ законченное литературное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія

3) **Стѣнной календарь,** отпечатанный въ **три** краски (разсылается при первомъ нумерѣ).

4) **«Моды и рукодѣлья»** (двѣнадцать нумеровъ), приспособленныя къ домашнему производству съ приложеніемъ образцовъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій; вышивокъ, вязаній, а также и выпиловочныхъ работъ.

Годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одну изъ четырехъ картинъ или альбомъ «Сорокъ картинъ изъ русской исторіи».

5) Олеографическая картина, отпечатанная въ 20 красокъ на эстаминой бумагѣ съ лакировкою и рельефомъ

„Іоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту“.

Съ картины художника С. И. Верещагина. (Размѣръ картины: длина 1 аршинъ 3 вершка, вышина 14 вершковъ).

Подписная цѣна ежедневной газеты „Сынъ Отечества“

съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и шестью книгами «романовъ» (безъ «Олеографической картины» и «Альбома»:

съ пересылкою: на годъ 8 руб.—на полгода 4 руб.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя приложенія—«картину» или «альбомъ», благоволятъ выслать одинъ рубль за каждый экземпляръ (съ пересылкою).

(С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ 68—40).

Издатель *С. Добродѣевъ.*

№ 5 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Февраля 1889 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Февраля 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.